



POLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW
WYCENY NIERUCHOMOŚCI
ZARZĄD GŁÓWNY
POLISH SOCIETY OF REAL ESTATE VALUERS
THE BOARD OF ADMINISTRATION

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5, blok B, pokój 422, tel./fax: 022 828-64-54

BIULETYN

Nr 86

III kwartał 2011 r.

motto: *Verba volant scripta manent
słowa ulatują, zapiski pozostają*

*Szanowne Koleżanki!
Szanowni Koledzy!*

Pierwsze półrocze 2011 r. było bardzo znaczące dla zwiększenia aktywności Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych. Nasz wniosek z 17 stycznia 2011 r. o wycofaniu się PSRWN z Federacji i postulaty innych Stowarzyszeń zaowocowały w liczne działania na posiedzeniach Rady Krajowej 21-22.03.2011 w Jachwiesinie i później 11-12.04.2011 oraz 20-21.06.2011 w Warszawie.

Są wyraźne pozytywne zmiany i przewidywania. Mamy nadzieję, że to nie tylko światełko w mroku, ale poważny krok do przodu.

*Stanisław Różanka
Sekretarz Generalny PSRWN*

SPIS TREŚCI

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA	2
Posiedzenie Prezydium PSRWN - 4.04.2011 r.....	2
Posiedzenie Prezydium PSRWN - 6.06.2011 r.....	10
Posiedzenie Prezydium PSRWN - 27.06.2011 r.....	16
Z ŻYCIA FEDERACJI.....	22
Komunikat prasowy po Konferencji 5.07.2011 r.....	22
Obszar i zakres działania Komisji Prawnej.....	24
WIADOMOŚCI Z SEJMU.....	26
XX KRAJOWA KONFERENCJA RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH.....	27
KALENDARZ PRAWNY - maj 2011 r.....	31

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

Posiedzenie Prezydium PSRWN - 4.04.2011 r.

W dniu 4 kwietnia 2011 r. odbyło się posiedzenie Prezydium PSRWN.

Przebieg obrad:

1. Relacje z przebiegu posiedzenia Rady Krajowej w Jadwisinie przedstawili A. Hopfer, S. Kolanowski, i J. Filipiak – tzn. uczestniczący w RK.

Stwierdzono:

- A. Hopfer przedłożył opracowane przez siebie stanowisko pt. „Uwagi na temat stanu obecnego i przyszłości, struktury organizacyjne rzeczoznawstwa majątkowego”
- Delegaci na RK przedstawili nasze opinie:
 - Rada Krajowa powinna mieć funkcje opiniodawczo – rozjemcze,
 - potrzebny program szkolenia,
 - brak działania w zakresie obsługi prawnej Federacji,
 - ustalić kompetencje Zarządu Federacji,
 - zmienność składu członków Rady Krajowej,
 - niezbędny Zespół Ekspertów,
 - Federacja musi przyjąć „postępowanie kwalifikacyjne”,
 - należy dążyć do utworzenia Izby Samorządowej,
 - celem Federacji powinno być integrowanie środowiska.
- Nie dyskutowano na temat kierunków rozwoju zawodu i o statucie PFSRM.

2. J. Jasiński omówił Ramowy Program Reorganizacji Pracy Zarządu PFSRM.

3. Postanowiono wystąpić do PFSRM z wnioskami o przyznanie odznaczeń honorowych dla:

A. Honorowy Medal „Amicus de Rebus Peritorum Polonorum”
dla: Żróbek Sabiny

B. Złota Odznaka Honorowa

1. Poręba Henryk
2. Zygmuntowicz Zygmunt
3. Lewandowski Krzysztof
4. Paszkowski Henryk
5. Nowak Andrzej
6. Wąsowicz Teresa
7. Cymerman Krystyna

C. Srebrna Odznaka Honorowa

1. Iller Adam
2. Beer – Zwolińska Anna
3. Przybyłek Stefan
4. Kozuń Andrzej
5. Makowski Jerzy
6. Wójcik Grzegorz

Andrzej Hopfer

Prezydent Polskiego Stowarzyszenia
Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości

**Uwagi na temat stanu obecnego i przyszłości,
struktury organizacyjnej rzeczoznawstwa majątkowego.**

9. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie wskaźnika cen towarów nieżywnościowych trwałego użytku w I kwartale 2011 r. (M. P. Nr 31, poz. 367).
10. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w marcu 2011 r. w stosunku do marca 2005 r. (M. P. Nr 31, poz. 368).
11. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 kwietnia 2011 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w I kwartale 2011 r. (M. P. Nr 31, poz. 369).

2. Ustawa dnia 25 marca 2011 r. o zmianie ustawy — Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi oraz ustawy o zmianie ustawy — Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawy - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 76, poz. 409).

*Wejdzie w życie z dniem 12 lipca 2011 r.,
z wyjątkiem art. 2, który wszedł w życie 11 kwietnia 2011 r.*

3. Ustawa z dnia 4 lutego 2011 r. - Prawo prywatne międzynarodowe (Dz. U. Nr 80, poz. 432).

*Wejdzie w życie z dniem 16 maja 2011 r.,
z wyjątkiem art. 63, który wejdzie w życie z dniem 18 czerwca 2011*

4. Ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy — Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 85, poz. 458).

Wejdzie w życie z dniem 23 października 2011 r.

5. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 kwietnia 2011 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia wzorów i sposobu udostępniania urzędowych formularzy wniosków stosowanych w sądach rejonowych prowadzących księgi wieczyste w systemie informatycznym (Dz. U. Nr 85, poz. 462).

Weszło w życie z dniem 7 maja 2011 r.

6. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych przez Zarząd Zasobów Mieszkaniowych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (Dz. U. Nr 85, poz. 464).

Weszło w życie z dniem 7 maja 2011 r.

7. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie sposobu prowadzenia Krajowego Wykazu Zakwestionowanych Wyrobów Budowlanych (Dz. U. Nr 87, poz. 486).

Weszło w życie z dniem 11 maja 2011 r.

8. Ustawa z dnia 1 kwietnia 2011 r. o zmianie ustawy - Kodeks spółek handlowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 92, poz. 531).

Wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.

Motto: co by było, gdyby nas nie było i co ewentualnie będzie, gdy nas nie będzie – w przyszłości.

Historycznie ruch zawodowy rzeczoznawców majątkowych kształtowany był przez dwa nurty:

- 1/ społeczny – początek: organizacja regionalna Śląsk i tworzone samodzielne stowarzyszenia regionalne w poszczególnych regionach oraz organizacja powstała w zaraniu tworzenia zawodu, organizacja o zasięgu ponad regionalnym PSRWN;
- 2/ administracyjny – potrzeby państwa w zakresie gospodarowania nieruchomościami publicznymi w rodzących się warunkach rynkowych.

Takie kształtowanie zawodu miało swoje plusy (szybki rozwój zawodu, często jednak nie na potrzeby rynkowe, lecz potrzeby administracyjne) jak i minusy (administracyjne przejmowanie dorobku zawodowego – wypracowane standardy zawodowe przejęto do ustawy i rozporządzeń, pogłębianie drobiazgowej ingerencji administracji w warsztat zawodowy, marginalizacja społecznego ruchu zawodowego, który wszędzie – poza Polską – odgrywa decydującą rolę w kształtowaniu dobrej praktyki zawodowej i społecznej pozycji zawodu).

Ta dualność i wzrastająca moc czynnika administracyjnego leży głównie u podstaw dzisiejszej złej kondycji zawodu; po dwudziestu latach i wytworzonych faktach dokonanych (państwowe licencje nadane ok. 5 tys. rzeczoznawców, istniejące ustawodawstwo) nie ma możliwości jej zlikwidowania; należy jednak dążyć do odbudowania takiej pozycji społecznego ruchu zawodowego, jaką miał on 20 lat temu. Musimy przypomnieć sobie po co jesteśmy i komu jesteśmy potrzebni: chyba rzeczoznawcom a nie ich przywódcom w każdej skali.

Kształt społecznego ruchu zawodowego tworzony w zaraniu powstania zawodu był konsekwentnie kontynuowany i rozwijany przez minione dwudziestolecie. Powstałe stowarzyszenia mają swoją utrwaloną strukturę, nie występują w nich drastyczne problemy zmniejszania liczby członków, skupiają ludzi

poświęcających się pracy organizatorskiej, utrwaliły pozycje w swoim otoczeniu społecznym. Nie są one zasadniczym przedmiotem krytyki i kontestacji zawodowej. Naszym zdaniem nie ma potrzeby rezygnacji z tego dorobku np. poprzez likwidację stowarzyszeń. Uważamy, że będą one potrzebne także wtedy jeśli zdołamy powołać samorząd zawodowy, zważywszy negatywne doświadczenia samorządów już istniejących (szybkie obrastanie w kosztowną administrację samorządu, słabe wsłuchiwanie się w racje i poglądy swojego środowiska zawodowego, nieporadność w uogólnianiu dobrej praktyki zawodowej), oraz fakt, że samorządu takiego nie ma nigdzie na świecie.

Przyjęty i rozwijany, zdywersyfikowany kształt ruchu zawodowego, od początku wymagał powołania ogólnopolskiej reprezentacji niezależnych stowarzyszeń. Wtedy, powołując Federację - nie jako nowe stowarzyszenie lecz porozumienie istniejących stowarzyszeń - uznaliśmy, że jej obszary działania to:

- o reprezentowanie interesów zawodu przed organami ustawodawczymi i wykonawczymi państwa;
- o działania na rzecz lobbingu zawodowego w środkach masowego przekazu i wśród najważniejszych, potencjalnych klientów naszego zawodu,
- o opracowywanie oraz upowszechnianie wewnątrz środowiska i w otoczeniu zewnętrznym standardów zawodowych jako zasad dobrej praktyki zawodowej; dbanie by standardy te (nasze, a nie pisane lub poprawiane pod dyktando niektórych pracowników Ministerstwa Infrastruktury w ogóle zawodu rzeczoznawcy nie uprawiających) prezentowały dobry poziom w ramach Unii Europejskiej, a ich rzetelne, choć być może dobrowolne, stosowanie przez naszych kolegów były i „europejsko” potwierdzane (współdziałanie i wnoszenie własnego wkładu w rozstrzygnięcia w ramach TEGOVA),
- o prowadzenie działalności wydawniczej dla potrzeb uprawiania zawodu, w tym wydawanie własnego periodyku o cechach popularyzujących, wspomagających i integrujących zawód (z

Piotr Uszok, Prezydent Katowic.

Zmiany w przestrzeni miejskiej Katowic – konsekwencje dla rynku nieruchomości.

Paweł Olczyk, członek zarządu PKP S.A.

Potencjał inwestycyjny terenów kolejowych.

Dr Zdzisława Ledzion - Trojanowska, Waler-Adveiser, Łódź

Adam Komorowski, Dyrektor ECI „Łódź Miasto Kultury”, Gmina Łódź

Grzegorz Nita, Dyrektor Projektu „Nowe Centrum Łodzi”, PKP S.A.

„Nowe centrum Łodzi” – studium przypadku.

Monika Nowakowska – Szapiro, rzeczoznawca majątkowy.

Projekt „Sienna” – wycena służebności gruntowych.

Henryk Piątek, architekt, pracownia ARCHIDEA, Katowice.

Organizacja ruchu na wybranych przykładach.

KALENDARZ PRAWNY - maj 2011 r.

1. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej dnia 9 marca 2011 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. Nr 74, poz. 397).

Wpływ przestrzeni nad i pod gruntem dla likwidacji barier rozwoju obszarów centralnych w miastach.

Sesja IV

Zagadnienia ekonomiczne

Sławomir Najniger, City Consulting Wrocław.

Podnoszenie efektywności ekonomicznej struktury przestrzennej polskich miast.

Janusz Lipiński, rzeczoznawca majątkowy, doradca rynku nieruchomości.

Dogęszczająca rewitalizacja tkanki miejskiej poprzez współpracę publiczno-prywatną.

Jerzy Adamiczka, rzeczoznawca majątkowy, A i M Property Małecy Adamiczka Wrocław - Poznań.

Cenność przestrzeni – potencjał wykorzystania przestrzeni i jej wartościowanie, koszty, ryzyka.

Alojzy Kiziniewicz, doradca rynku nieruchomości.

Specyfika szacowania wartości przestrzeni „nad” i „pod” gruntem dla procesu inwestycyjnego.

dr Krystian Pera, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Dylematy metodyczne opcyjnej wyceny „pod” gruntem – złoza oraz zasoby złóż.

Sesja V 30 września 2011 r.

Przykłady zarządzania przestrzeni (ujęcie strategiczne i praktyczne)

tym jest niestety coraz gorzej – patrz ostatnie numery „Rzeczoznawcy majątkowego”) - punkty za naukę są ważne, ale co z korzyściami dla zawodu.

- o organizowanie, na zasadach działalności „non profit” (nie komercyjne zarabianie na własnym środowisku!), szkoleń zawodowych ze szczególną dbałością o ich jakość i zawodową przydatność; celem tu musi być aktualizacja wiedzy, a nie odsiadanie godzin na zajęciach (może choć to udałoby się wynegocjować w Ministerstwie Infrastruktury)
- o organizowanie różnorodnych, w ramach statutowych i finansowych możliwości, form pomocy prawnej dla rzeczoznawców, związanych i z ich funkcjonowaniem zawodowym.

Opowiedzieliśmy się więc konsekwentnie za Federacją wspomagającą stowarzyszenia, a nie zastępującą stowarzyszenia, za Federacją przyjazną dla środowiska zawodowego, a nie Federacją pilnującą środowiska.

- Niestety takiego funkcjonowania Federacji nie udało się nam utrwalić. Przyczyny tego są zarówno wewnętrzne jak i zewnętrzne:
 1. Zewnętrzne to narastająca tendencja administracji państwowej do zawładnięcia zawodem i rozwój – jak nigdzie na świecie – pod jej dyktando (zjawisko nasilone po odejściu Henryka Jędrzejewskiego, który współtworzył zawód i go rozumiał).
 2. Wewnętrzne to obiektywny fakt preradzenia Federacji w organ zarządzający zawodem (cecha każdego tego typu organów), do której roli Federacja nie została powołana.
- Jesteśmy wszyscy odpowiedzialni za trwające nieprzewyciężanie czynnika wewnętrznego. Podejmowaliśmy próby naprawy. Zatrzymując się nad próbami podjętymi w kadencji 2003 - 2009 przytoczmy dwie (obydwie nieudane):

Przyjęcie bardzo dobrego, długofalowego programu rozwoju. Program przyjęty przez RK PFSRM i zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym skutecznie kolejnymi uchwałami tejże Rady rozmontowywany (mechanizm: „uchwaliliśmy, więc kolejną uchwałą możemy zmieniać”). Podzielamy pogląd Prezesa ŁSRM kol. Andrzeja Zarychty, wyrażony na str. 7 jego pisma na dzisiejsze posiedzenie R K : „...działania Rady Krajowej ... świadczą o braku jednoznacznego utrzymywania kierunku działania i rozwoju Federacji. Czy oznacza to, że członkowie Rady Krajowej nie wiedza czego chcą, lub nie wiedzą czego się od nich oczekuje, a każdą radę traktują jak doraźne załatwianie spraw, które narzuci nam Zarząd?”

Zorganizowanie Kongresu Rzeczoznawców jako najwyższego forum nakreślania uzgodnionych kierunków rozwoju zawodu. Zmieniły się władze Federacji, choć o ile pamiętam ich kadencja miała trwać tak długo – albo tak krótko jak uda się udoskonalić statut Federacji i zasady wyboru jej władz. Pozmieniali się niejednokrotnie członkowie Rady Krajowej i pogląd ponad stu rzeczoznawców demokratycznie wybranych w swoich stowarzyszeniach (takie było nasze wspólne uzgodnienie) przestał być brany w ogóle pod uwagę w pracach Zarządu i RK PFSRM.

Kryzys w Federacji nadal trwa. Członkowie PSRWN na swoim zjeździe zobowiązali więc Zarząd Główny, który reprezentuje, do rozważenia do końca tego półrocza (decyzja nie będzie pochopna) czy nasze stowarzyszenie powinno w takiej Federacji pozostawać.

Jesteśmy w trakcie szerokiej wewnątrz stowarzyszeniowej dyskusji na ten temat.

Czynniki pozwalające PSRWN dalej funkcjonować w ramach Federacji są następujące:

1. W strukturze kierowania PFSRM zostaje umieszczony KONGRES RZECZOZNACÓW MAJĄTKOWYCH wg koncepcji wypracowanych na I Kongresie i opracowaniu Komisji Statutowej, kierowanej przez kol. Henryka Jędrzejewskiego. Minimalną rolę, jaką można byłoby – naszym zdaniem - przewidzieć dla Kongresu, to ocena dotychczasowych

Prawo zabudowy jako instytucja służąca zagospodarowaniu przestrzeni w ramach nieruchomości gruntowej.

dr Magdalena Habdas, Uniwersytet Śląski
Regulacje prawa publicznego wpływające na zagospodarowanie przestrzeni nad i pod gruntem.

Sesja III

Uwarunkowania środowiskowe i urbanistyczne

Grzegorz Buczek, urbanista, sekretarz TUP.
Opracowania planistyczne jako narzędzia kształtowania ładu przestrzennego.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Cymerman, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski.
Skutki ekonomiczne planowania przestrzennego i rola rzeczoznawców w ich prognozowaniu.

Prof. dr hab. Florian Kuźnik, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.
Wpływ polityki przestrzennej gminy i regionu na gospodarkę nieruchomości.

dr Grzegorz Dobrowolski, Uniwersytet Śląski
Rola ocen oddziaływania na środowisko w procesie podejmowania przedsięwzięć inwestycyjnych.

Iwona Batkowska, TUP Katowice.
Znaczenie opracowań planistycznych w zagospodarowaniu przestrzeni nad i pod gruntem.

Dr inż. arch. Tadeusz Kmieć, ZG TUP.

PROGRAM

Sesja I 28 września 2011 r.

Roger Messenger, Prezydent TEGoVA

Rola TEGoV-y w harmonizacji wycen nieruchomości w Europie.

Prof. dr hab. inż. Ryszard Cymerman, Uniwersytet Warmińsko – Mazurski.

Wprowadzenie w tematykę Konferencji – cele, założenia, problemy.

Piotr Styczeń, Podsekretarz Stanu w MI

Zamierzenia Rządu RP dotyczące polityki gospodarowania nieruchomościami.

Dr Władysław Brzeski, EIN, REAS, konsultant Banku Światowego.

Trendy światowe w wykorzystaniu przestrzeni nad i pod gruntem.

Sesja II 29 września 2011 r.

Prawne problemy przestrzeni „nad” i „pod” gruntem

Prof. dr hab. Stanisław Kalus, Uniwersytet Śląski.

Prawne aspekty określania pionowych granic nieruchomości.

Prof. dr hab. Ryszard Mikosz, Uniwersytet Śląski.

Tytuły prawne pozwalające na korzystanie z przestrzeni „nad” powierzchnią gruntu.

dr Grzegorz Matusik, Uniwersytet Śląski

Instytucje prawne pozwalające na korzystanie z przestrzeni „nad” powierzchnią gruntu.

dr Kamil Zaradkiewicz, Uniwersytet Warszawski, Dyrektor Zespołu Orzecznictwa i Studiów Biura Trybunału Konstytucyjnego.

przedsięwzięć odnośnie rozwoju zawodu i przyjmowanie stanowiska dla władz uchwałodawczych i wykonawczych Federacji, co do niezbędnych zadań w tym zakresie. By Kongres nie stał się „ciałem dekoracyjnym”, należałoby przewidzieć by, w okresie między kongresami, działał jego, niezależny od Rady Krajowej, organ np. Rada Programowa Kongresu (wybierana przez Kongres), której zadaniem byłoby m. inn. badanie uchwał Rady Krajowej pod kątem zgodności z programem przyjętym przez Kongres i zgłaszanie uwag do RK w tym zakresie, a w przypadku ich nie uwzględniania ogłaszanie tego w czasopiśmie PFSRM oraz umieszczanie w sprawozdaniu na Kongresie.

2. Statut nie może przyjmować żadnych rozwiązań, które upoważniałyby RK PFSRM do ingerencji w wewnętrzne statuty sfederowanych stowarzyszeń.
3. Kierując się zasadą zaproponowaną wyżej w pkt. 2 statut nie może formułować zadań dla członków stowarzyszeń (członkami federacji są stowarzyszenia a nie sfederowani rzeczoznawcy majątkowi).
4. PFSRM będąc „organizacją organizacji” nie może mieć z definicji uprawnień wynikających z art. 157 Ustawy o Gospodarce Nieruchomościami, ale przede wszystkim uprawnienia takie przypisane są organizacjom zawodowym, a takimi (zrzeszającymi uprawiającymi zawód) są stowarzyszenia rzeczoznawców. Małe stowarzyszenia, które nie mogłyby podołać obowiązkowi oceny operatów mogłyby dobrowolnie powoływać wspólną Komisję Opiniującą (dzisiejszą Komisję Arbitrażową) i kierować zainteresowanych do tej komisji. Stowarzyszenia, które podołają obowiązkowi opiniowania powinny to robić samodzielnie i nie podlegać Komisji Arbitrażowej PFSRM w dzisiejszym jej kształcie. Do nich powinny być kierowane podmioty skarżące, zwłaszcza w kontekście istniejącej równolegle Komisji Odpowiedzialności Zawodowej. Powinien to rozstrzygać nowo opracowany regulamin postępowania PFSRM w sprawach związanych z art.

157 – choć to rozwiązanie można rozważać w perspektywie czasu.

5. W statucie powinny zostać sformułowane wyraźnie podstawowe sfery działania Federacji, za które odpowiedzialne i rozliczane są władze uchwałodawcze i wykonawcze Federacji. Sfery te powinny być zgodne z ideą powołania Federacji 20 lat temu, wskazane wyżej w moim wystąpieniu. Jakakolwiek ich zmiana czy rozszerzenie mogłaby być wprowadzana po akceptacji KONGRESU RZECZOZNAWCÓW.

Nie wszystkie wypowiedzenie tu przeze mnie słowa prezentują uzgodniony powszechnie i formalnie pogląd wszystkich członków PSRWN. Leopold Nowak napisał kiedyś, że tylko niewiedza może być podstawą absolutnej pewności w jakimkolwiek zakresie. Nie chcąc potwierdzać słuszności tej tezy zastrzegam, iż to co przedstawiłem Państwu nie wynika z mojej pewności co do słuszności prezentowanych poglądów.

Za trwanie tego co jest przemawia także wątek nostalgiczny i chęć nie rozrywania przeszłości na strzępy i zaczynania wszystkiego od początku. Nie staniemy się RICS – nawet jak byśmy tego chcieli, bo jego 125 lat istnienia już nie „dogonimy”, ale próbujemy dopracować się jakiejś trwałości w naszej historii, nazewnictwa, początkowej pełnej (prawie pełnej?) reprezentatywności zawodu w kraju i zagranicą – to też nie udało się innym krajom, ale może my próbujemy.

Posiedzenie Prezydium PSRWN - 6.06.2011 r.

W dniu 6 czerwca 2011 r. odbyło się posiedzenie Prezydium PSRWN.

Przebieg obrad:

1. Prof. A. Hopfer w sposób wyczerpujący omówił przebieg obrad

3a, Jeżeli uchwalenie planu miejscowego nastąpiło po dniu 31 grudnia 2003 r. w związku z utratą mocy przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony przed dniem 1 stycznia 1995 r., przepisu art. 37 ust. 1 zdanie drugie niniejszej ustawy, w odniesieniu do wzrostu wartości nieruchomości, nie stosuje się, o ile wartość nieruchomości określona przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu ustalonego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r. jest większa, niż wartość nieruchomości określona przy uwzględnieniu faktycznego sposobu jej wykorzystywania po utracie mocy tego planu. W takim przypadku wzrost wartości nieruchomości, o którym mowa w art. 36 ust. 4, stanowi różnicę między wartością nieruchomości określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu obowiązującego po uchwaleniu planu miejscowego a jej wartością określoną przy uwzględnieniu przeznaczenia terenu ustalonego w planie miejscowym uchwalonym przed dniem 1 stycznia 1995 r."

XX KRAJOWA KONFERENCJA RZECZOZNAWCÓW MAJĄTKOWYCH

Katowice 28 – 30 września 2011 r.

Gospodarowanie przestrzenią „nad” i „pod” gruntem

- problemów w sprawie zgodności z prawem w działaniu organów administracji publicznej i organów stowarzyszeń,
- b) wnioskowanie do Rady Krajowej i Zarządu Federacji w sprawach wystąpienia do właściwych organów Państwa o konieczną inicjatywę legislacyjną,
 - c) nawiązywanie roboczych kontaktów z właściwymi departamentami Ministerstwa Infrastruktury i Ministerstwa Skarbu Państwa w sprawach, o których mowa wyżej w p. a) i b),
 - d) udział, na zlecenie Zarządu Federacji, w procesie legislacyjnym: uczestnictwo w międzyresortowych komisjach uzgodnieniowych, posiedzeniach komisji sejmowych i, w razie konieczności – senackich,
 - e) współpraca z instytucjami naukowymi zajmującymi się problematyką prawną nieruchomości,
 - f) współpraca z komisjami i zespołami specjalistycznymi Federacji w zakresie aspektów prawnych ich dziedziny działalności.

Powyższe opracowanie jest wstępną koncepcją dotyczącą działania Komisji Prawnej PFSRM. Projekt będzie przedmiotem obrad Komisji, a następnie, jeżeli znajdzie uznanie, będzie przedłożony do dyskusji i akceptacji Rady Krajowej.

WIADOMOŚCI Z SEJMU

W dniu 1 maja 2011 r. obradowała Komisja Infrastruktury na temat projektu zmian do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Chodziło o dodanie potrzebnego ust. 3a w art. 87. Niestety redakcja ustępu jest niezrozumiałym bełkotem prawniczym. A oto treść projektu:

- Rady Krajowej z 11 – 12.04.2011 r. oraz podjęte uchwały.
2. K. Lewandowski szczegółowo omówił przygotowany przez siebie projekt Regulaminu Zarządu Oddziału PSRWN. Zgłoszono i przyjęto nieliczne uwagi redakcyjne i merytoryczne.
 3. Do Komisji Statutowej Federacji postanowiono rekomendować S. Kolanowskiego.
 4. Podjęto uchwałę w sprawie przyznania Odznak Honorowych PSRWN dla następujących osób:

Nakonieczko	Mariusz	Oddział Radom
Dygas	Andrzej	Oddział Radom
Osiński	Henryk	Oddział Radom
Skrzypczyński	Tadeusz	Oddział Płock
Szmude	Wojciech	Oddział Płock
Dąbrowski	Zbigniew	Oddział Płock

 Postanowiono także, że w ciągu roku kalendarzowego można nagrodzić odznakami tylko trzy osoby z Oddziału.
 5. Od 1 maja 2011 r. rzeczoznawców majątkowych obowiązuje zastosowanie kas fiskalnych.
 6. Ustalono skład naszej delegacji na obrady Rady Krajowej:

w dniu 20 czerwca 2011 r.	K. Lewandowski
	S. Kolanowski
w dniu 21 czerwca 2011 r.	A. Hopfer i J. Filipiak

PROJEKT

REGULAMIN

Zarządu Oddziału Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości.

I. Postanowienia ogólne

§ 1

Regulamin niniejszy określa:

1. Zakres działania i organizację pracy Zarządu Oddziału.
2. Kompetencje i zadania Członków Zarządu Oddziału.

§ 2

Podstawą działalności Oddziału PSRWN jest Statut PSRWN, a w szczególności mają zastosowanie §12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 39, §43, § 44, § 45, § 46 § 54.

§ 3

1. W skład Zarządu Oddziału wchodzi: Prezes Zarządu i od 5 do 6 Członków Zarządu wybieranych przez Walne Zebranie Członków /Delegatów/ Oddziału na okres 3-letniej kadencji.
2. W razie zmniejszenia się składu osobowego Zarządu Oddziału w czasie trwania kadencji, skład ten może być uzupełniany na Ogólnym Zebraniu Oddziału w drodze wyboru nowego Członka Zarządu na okres do końca kadencji.

§ 4

Prezes Zarządu w przeciągu 14 dni po Walnym Zebraniu Członków /Delegatów/ Oddziału zbiera Zarząd Oddziału, celem wyboru sekretarza i skarbnika (wg uznania i potrzeb również Wiceprezesa Zarządu) oraz przydziału poszczególnych spraw i zadań między Członków Zarządu.

§ 5

Przekazanie obowiązków nowo wybranemu Zarządowi Oddziału przez ustępujący Zarząd Oddziału następuje w ciągu 7 dni, po ukonstytuowaniu się nowego Zarządu Oddziału.

1. Obszarem działania Komisji Prawnej jest całokształt problematyki prawnej regulującej funkcjonowanie zawodu rzeczoznawcy majątkowego, określonej ustawą o gospodarce nieruchomościami i przepisami wykonawczymi do tej ustawy, a także innymi przepisami szczególnymi (ustawami regulującymi wycinkowo zagadnienia gospodarki nieruchomościami wchodzące w zakres problematyki rzeczoznawstwa majątkowego).
2. Zadaniem Komisji Prawnej jest wspomoczenie Rady Krajowej i Zarządu Federacji w wykonywaniu zadań statutowych na rzecz środowiska rzeczoznawców majątkowych skupionych w sfederowanych stowarzyszeniach, w całokształcie aspektów prawnych ich działalności.
3. Zadanie to Komisja Prawna wykonuje głównie w następujących formach:
 - a) własnych opracowań pisemnych takich jak:
 - opinie o problemach lub dokumentach kierowanych do Komisji przez Radę Krajową lub Zarząd Federacji,
 - opinie o projektach aktów prawnych regulujących problematykę, o której mowa wyżej w ust.1,
 - wnioski w sprawie inicjatywy legislacyjnej dotyczącej niezbędnych korekt przepisów lub nowych regulacji prawnych;
 - b) współudział w opracowaniach sporządzanych przez fachowe kancelarie prawne;
 - c) prezentacje opinii i stanowiska Komisji Prawnej w poszczególnych kwestiach, na posiedzeniach Rady Krajowej i Zarządu Federacji.
4. W szczególności do zadań Komisji Prawnej należy:
 - a) monitorowanie problemów wymagających uregulowania prawnego, korekty przepisów prawa, a także występujących

W wystąpieniach dotyczących standardów podkreślano, że nie mogą one zbyt głęboko ingerować w rynek. -Cieszy mnie, że się zgadzamy, iż wartość rynkowa jest wartością obiektywną -podsumowywał współorganizator i moderator konferencji Krzysztof Grzesik, wiceprezes brytyjskiego Instytutu Taksacji Powszechnej i Wyceny. Krzysztof Urbańczyk, prezydent Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych dodawał: -Pojawiają się głosy próbujące uzasadnić, że wyceniać nieruchomości można metodami statystycznymi. **W praktyce każda nieruchomość ma wartość indywidualną.**

Mohamad Kodr Al-Dah, dyrektor Biura Wycen rządu w Dubaju, zachęcał polskich rzeczoznawców do prowadzenia działalności w jego kraju: -Jesteście wykształceni, mówicie po angielsku, działacie w środowisku międzynarodowym i w ramach regulacji UE, możecie więc rozwijać swoją działalność w moim kraju, w którym rynek nieruchomości rozwija się w zawrotnym tempie.

Prezydent Urbańczyk w podsumowaniu akcentował potrzebę dbałości o standardy. Uzasadniał też potrzebę powołania powszechnego samorządu zawodowego: -To dążenie wynika z dbałości o coraz wyższy poziomu usług. Nie limitujemy dostępu do zawodu, lecz budujemy jego wysoką jakość. Jestem rzeczoznawcą majątkowym i jestem z tego dumny – powiedział na koniec.

Gospodarzem konferencji była Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych, a współorganizatorami Instytut Taksacji Powszechnej i Wyceny (IRRV) oraz Europejska Grupa Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych (TEGoVA).

Obszar i zakres działania Komisji Prawnej

Stanisław Kolanowski

Przewodniczący Komisji Prawnej

PROJEKT

Obszar i zakres działania Komisji Prawnej

§ 6

1. Korespondencja i dokumenty Zarządu Oddziału podpisywane są:
 - przez Prezesa Zarządu lub Wiceprezesa Zarządu oraz,
 - przez Sekretarza Oddziału, a w odniesieniu do dokumentów o charakterze finansowym - przez Skarbnika Oddziału.
2. Prezes Zarządu Oddziału może upoważnić Sekretarza i Skarbnika Oddziału do jednoosobowego podpisywania korespondencji w ustalonym zakresie.

II. Zakres działania i organizacja pracy Zarządu Oddziału

§ 7

1. Zarząd Oddziału realizuje cele i zadania Stowarzyszenia w granicach kompetencji wynikających ze Statutu PSRWN w oparciu o uchwały Walnego Zjazdu Członków /Delegatów/ Stowarzyszenia i Walnego Zebrania Członków /Delegatów/ Oddziału oraz wytyczne Zarządu Głównego Stowarzyszenia, wnioski Komisji Rewizyjnej Oddziału i postanowienia niniejszego regulaminu. Do obowiązków i uprawnień Zarządu Oddziału w szczególności należy:
 - 1/ organizowanie i koordynowanie wspólnej działalności Członków dla realizacji celów Statutowych,
 - 2/ zarządzanie majątkiem i finansami Oddziału.
2. Całością działalności Oddziału kieruje Prezes Zarządu Oddziału.

§ 8

1. Zebrania Zarządu Oddziału odbywają się stosownie do potrzeb, nie rzadziej niż raz na kwartał.

2. Zebranie Zarządu Oddziału zwołuje Prezes Zarządu Oddziału drogą imiennych zawiadomień zawierających termin, miejsce i porządek obrad, ewentualnie niezbędne materiały, co najmniej na 7 dni przed zebraniem. Dopuszcza się zawiadomienie drogą elektroniczną.
3. W zebraniach Zarządu Oddziału mogą brać udział z głosem doradczym: przewodniczący Komisji Rewizyjnej lub upoważniony przez niego członek Komisji oraz inne osoby, których obecność jest celowa ze względu na tematykę obrad.
4. Uchwały i decyzje Zarządu Oddziału zapadają bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej trzech Członków Zarządu, w przypadku równości głosów rozstrzyga głos Prezesa Zarządu.

§ 9

1. W razie niemożliwości wzięcia udziału w zebraniu, Członek Zarządu /lub osoba zobowiązana do obecności na zebraniu/ powinien zawiadomić o tym Prezesa Zarządu, a jeśli jest to niemożliwe - usprawiedliwić swą nieobecność na następnym zebraniu.
2. Jeśli wskutek zapowiedzianej nieobecności na zebraniu /ust. 1/ nie byłoby ono prawomocne, Prezes Zarządu Oddziału odwołuje zebranie i wyznacza nowy termin.

§ 10

1. Zebrania protokołowane są w księdze protokółów.
2. Protokół zebrania powinien zawierać:
 - a/ nazwiska osób obecnych na zebraniu,
 - b/ nazwiska osób nieobecnych, z zaznaczeniem usprawiedliwienia bądź nie usprawiedliwienia nieobecności,
 - c/ porządek obrad,
 - d/ nazwiska osób biorących udział w dyskusji,
 - e/ treść podjętych uchwał i wniosków z zaznaczeniem wyników głosowania.

Wśród panelistów obecni byli przedstawiciele największych europejskich organizacji rzeczoznawców majątkowych. Uczestnicy to głównie rzeczoznawcy z Polski.

Wiceminister infrastruktury Piotr Styczeń przedstawił informację o aktualnych działaniach Ministerstwa w dziedzinie wyceny nieruchomości. Jako jeden z najpilniejszych problemów wskazał potrzeby zmian przepisów dotyczących wyceny nieruchomości w związku z inwestycjami infrastrukturalnymi. Podkreślając wagę zawodu rzeczoznawcy powiedział: -Rzeczoznawca ma wpływ na rzeczywistość gospodarczą i społeczną.

Na konferencji dokonano przeglądu regulacji UE w zakresie wyceny nieruchomości. -Najważniejsze jest to, jak znaleźć złoty środek między niezbędnymi regulacjami, a wykonywaniem zawodu bez przeszkód - mówił Michael MacBrien, dyrektor generalny Europejskiej Federacji Nieruchomości.

Problem przeszkód świetnie znają krajowi rzeczoznawcy. W opinii Radosława Gacy, przewodniczącego Komisji Standardów Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych (PFSRM), rzeczoznawcy w Polsce muszą przewyżczać więcej trudności niż w innych krajach, ponieważ ilość przepisów i wymogów obowiązujących w naszym kraju jest większa niż średnia w UE.

Uczestnicy podkreślali, że **na ich działalność zawodową ma wpływ coraz więcej czynników, wskazując między innymi na wciąż powstające w UE nowe przepisy w tym regulacje środowiskowe i energetyczne oraz efekty światowego kryzysu finansowego, skutkującego także zmianą polityki banków.** Jako sposób radzenia sobie z nowymi warunkami prowadzenia działalności zgodnie wskazywano potrzebę współpracy rzeczoznawców w europejskich organizacjach branżowych oraz wspólną dbałość o wysokie standardy profesjonalne i etyczne rzeczoznawców. **Mówcy podkreślali, że niezależnie od obowiązujących przepisów, najskuteczniejszym narzędziem zapewniającym wysoki standard wycen jest samoregulacja środowiska.**

Ad. 11. J. Filipiak przypomniał o Uchwale z 25.10.2002 r. w sprawie Regulaminu Komisji Opiniodawczo-Rozjemczej. Dokument trochę stracił na aktualności, np. Oddział Warszawski ma inny regulamin. Istnieje potrzeba opracowania nowego regulaminu obowiązującego dla wszystkich Oddziałów – w tym celu powołano zespół w składzie:

J.Filipiak – przewodniczący,

członkowie: M. Skąpska, G. Wojciechowska, S. Przybyłek,

I. Holwek, J. Walicki.

Termin opracowania do 30 lipca 2011 r.

Ad. 12. J. Filipiak poinformował o przygotowaniach szkolenia dla członków Komisji Opiniodawczo - Rozjemczych. Proponowani są wykładowcy doświadczeni w tym zakresie: H. Paszkowski, J. Makowski lub A. Kozuń z Olsztyna, S. Hilarowicz, G. Wojciechowska, oraz z Opola.

Opracował Stanisław Różanka

Z ŻYCIA FEDERACJI

Komunikat prasowy po Konferencji 5.07.2011 r.

We wtorek 5 lipca 2011 r. w Warszawie odbyła się międzynarodowa konferencja zorganizowana w ramach polskiej Prezydencji w Radzie UE pt. „Harmonizacja wyceny nieruchomości w krajach Unii Europejskiej”.

III. Zadania Członków Zarządu Oddziału

§ 11

1. Sekretarz Oddziału

Sekretarz Oddziału jest odpowiedzialny za sprawne i terminowe organizowanie i wykonanie prac biurowo - administracyjnych Oddziału, w szczególności do zadań Sekretarza Oddziału należy:

- a/ przygotowanie materiałów na zebranie Zarządu Oddziału oraz sporządzanie protokołów z tych zebrań,
- b/ dopilnowanie wykonania w terminie podjętych uchwał na zebraniu Zarządu Oddziału w zakresie działalności Oddziału,
- c/ współudział w opracowaniu projektów planów pracy Oddziału oraz sprawozdań z działalności Oddziału,
- d/ prowadzenie w należyтым porządku dokumentów oddziału oraz prowadzenie ewidencji Członków Oddziału,
- e/ podpisywanie korespondencji w zakresie ustalonym przez Prezesa Oddziału,
- g/ utrzymywanie kontaktu z innymi stowarzyszeniami pokrewnymi oraz właściwymi jednostkami organizacyjnymi NOT.

2. Skarbnik Oddziału

Skarbnik Oddziału jest odpowiedzialny za prawidłową pod względem merytorycznym oraz zgodną z obowiązującymi przepisami, działalność finansową Oddziału. Do zadań Skarbnika Oddziału należy w szczególności:

- a/ opracowanie preliminarzy i sprawozdań w myśl założeń Zarządu Oddziału i wytycznych Zarządu Głównego Stowarzyszenia,
- b/ realizowanie wydatków zgodnie z zatwierdzonym preliminarzem,
- c/ organizowanie zbierania składek członkowskich, współpraca z Sekretarzem Oddziału w zakresie aktualizowania ewidencji członków.

3. Pozostali Członkowie Zarządu Oddziału

Członkowie Zarządu Oddziału uczestniczą w realizacji celów i zadań Oddziału zgodnie z przydzielonym przez Prezesa Zarządu, przyjętym na zebraniu Zarządu Oddziału i przez Członków zakresem obowiązków i zadań.

IV. Postanowienia końcowe

§ 12

Zmiany niniejszego regulaminu wymagają zatwierdzenia przez Zjazd Członków /Delegatów/ PSRWN.

§ 13

Poszczególne postanowienia niniejszego regulaminu mogą być w razie potrzeby rozwinięte przez Zarząd Oddziału szczegółowymi opracowaniami, wymagającymi aprobaty Zarządu Głównego Stowarzyszenia.

Posiedzenie Prezydium PSRWN - 27.06.2011 r.

W dniu 27 czerwca 2011 r. odbyło się posiedzenie Zarządu Głównego PSRWN.

Według następującego porządku obrad:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. Otwarcie posiedzenia | A. Hopfer |
| 2. Przyjęcie porządku obrad | A. Hopfer |
| 3. Wręczenie odznaczeń PSRWN | A. Hopfer |

Lublinie, Opolu, Płocku, Radomiu, Siedlcach, Szczecinie, Warszawie, Włocławku.

A.Hopfer zaproponował, aby decyzję dotyczącą wycofania się z Federacji podjąć pod koniec roku. W dyskusji, którą rozpoczęła Ewa Baś wzięli udział A. Hopfer, S. Kolanowski, R. Cymerman. E. Baś mówiła, że Oddział w Łodzi był inicjatorem takiego wniosku. Są jednak elastyczni, otwarci na dyskusję. Proponuje w tej sprawie zrobić reprezentatywne spotkanie licznej grupy, może stu osób, może nadzwyczajny zjazd.

W związku z tym rozpoczęła się żywa dyskusja. Prof. R. Cymerman zaproponował, aby we wrześniu 2012 r. odbyła się w Olsztynie - Kortowie XXI Krajowa Konferencja Rzecznawców Majątkowych, byłaby połączona z 20-tą rocznicą powstania Polskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Wyceny Nieruchomości. Obchody rocznicowe powinny być dwudniowe, jeden dzień uroczystości, drugi dzień rozważania kim jesteśmy? Co chcemy osiągnąć? – zgodnie z intencjami Oddziału w Łodzi. Propozycję uznano w głosowaniu za godną realizacji. Na Radzie Krajowej przed XX KKRM należy zgłosić naszą propozycję.

Prof. R. Cymerman proponuje temat XXI KKRM: „Wycena nieruchomości na terenach wiejskich”.

- Ad. 8. H. Paszkowski poinformował o spokojnym przebiegu Rady Krajowej FSNT-NOT.
- Ad. 9. Wobec nieobecności i choroby K. Lewandowskiego Regulamin Zarządu Oddziału PSRWN nie był omawiany.
- Ad. 10. St. Różanka poinformował o treści Uchwał przyjętych przez Prezydium PSRWN w dniach 4.04.2011 r. i 6.06.2011 r.

oceniono, że program nie jest realizowany, jest dalej aktualny, ale brak osób odpowiedzialnych.

O przebiegu drugiego dnia tj. 21.06.2011 r. poinformował A. Hopfer. Mówił, że S. Kolanowski został Przewodniczącym Komisji Prawnej i członkiem Komisji Statutowej. Ustawa - projekt dot. izby samorządowej zawiera podstawowe tezy projektu S. Kolanowskiego. W ustawie o izbie mówi się, że Minister nadaje licencje. Jest to sprzeczne z Konstytucją: art.17 ust. 1 i 2. Należenie do izby – obowiązkowe, Minister – dobrowolne.

W dalszym ciągu obrad Rady Krajowej drugiego dnia omawiano standardy, m.in. standard KSWPO informował J. Filipiak. Na tle tej informacji rozpoczęła się dyskusja na zebraniu Zarządu Głównego. Negatywnie oceniono nie tylko ten dokument, ale także brak filozofii standardów, mimo definicji w art.4 Ustawy o gospodarce nieruchomościami. W bardzo ożywionej dyskusji brali udział J. Filipiak, R. Cymerman, J. Jasiński, A. Hopfer. W wyniku dyskusji postanowiono powołać „zespół” PSRWN w składzie: J. Filipiak, R. Cymerman, T. Telega, Z. Bojar w celu opracowania stanowiska PSRWN w sprawie koncepcji, filozofii, treści standardów. Prace rozpocznie T. Telega – założeniami, które omówione zostaną w „zespole” dla przygotowania się do dyskusji na posiedzeniu Rady Krajowej w Katowicach.

Ad.6. Szczegółowych informacji dotyczących realizacji wniosków nie przedłożono.

Ad.7. Omówienie realizacji wniosków C-1 VII Zjazdu Delegatów przedłożył S. Kolanowski. Poinformował, że za wnioskiem o wycofaniu się z Federacji wypowiedziały się Oddziały w: Bydgoszczy, Ciechanowie, Gdańsku, Katowicach, Łodzi, Olsztynie, Piotrkowie Trybunalskim. Nie zgadzają się na wycofanie Oddziały w:

4. Informacja dot. przyznania odznaczeń PFSRM A. Hopfer
5. Relacja z obrad Rady Krajowej z 20 czerwca 2011 r. S. Kolanowski
K. Lewandowski
z 21 czerwca 2011 r. A. Hopfer
J. Filipiak
6. Informacja dot. przebiegu realizacji uchwał VII Walnego Zjazdu Delegatów PSRWN K. Lewandowski
i osoby odpowiedzialne
7. Decyzje dotyczące realizacji wniosku C.1 VII Walnego Zjazdu Delegatów PSRWN w sprawie wystąpienia z Federacji S. Kolanowski
8. Relacja o przebiegu posiedzenia Rady Krajowej FSNT-NOT z dnia 20 czerwca 2011 r. H. Paszkowski
9. Projekt Regulaminu Zarządu Oddziału PSRWN K. Lewandowski
10. Informacja o uchwałach Prezydium ZG PSRWN z dnia 4 kwietnia 2011 r. i 6 czerwca 2011 r. S. Różanka
11. Projekt Uchwały w sprawie nadania uprawnień Oddziałom PSRWN do powołania Komisji Opiniodawczo-Rozjemczej J. Filipiak
12. Informacja o przygotowaniach szkolenia członków Komisji Opiniodawczo-Rozjemczych J. Filipiak
13. Informacja o pracach biura Zarządu Głównego PSRWN w sprawie porządkowania strony internetowej S. Różanka
14. Informacja o stanie składek członkowskich S. Różanka
15. Sprawy wniesione

Przebieg obrad

Obecnych na posiedzeniu 19 osób, nieobecnych 6

Ad.1. Prof. A. Hopfer otworzył posiedzenie, serdecznie witając przybyłych.

Ad.2. Do porządku obrad nie zgłoszono uwag.

Ad.3. A. Hopfer przypomniał naszą Uchwałę Prezydium z 6 czerwca 2011 r. Upoważniając Prezesów Oddziałów w Płocku i Radomiu do wręczenia odznaczeń w czasie uroczystości (zebrań) Oddziałów.

Ad.4. A. Hopfer poinformował o przyznaniu przez Kapitułę Medalu Honorowego „Amicus de Rebus Peritorum Polonorum” Pani Prof. Sabinie Źróbek. Decyzja przyjęta została z aplauzem. T. Telega przypomniał wykaz naszych członków, którzy szczytą się tym szczególnym odznaczeniem. Są to:

- | | | |
|------------|----------|---------|
| 1. Andrzej | Hopfer | 1997 r. |
| 2. Zygmunt | Bojar | 2001 r. |
| 3. Tomasz | Telega | 2007 r. |
| 4. Ryszard | Cymerman | 2010 r. |
| 5. Sabina | Źróbek | 2011 r. |

A. Hopfer odczytał wykaz odznaczeń przyznanych przez Radę Krajową Federacji dla członków PSRWN. Są to:

Odznaki Złote

- | | | |
|-------------|--------------|-----------|
| 1. Zbigniew | Białek | Opole |
| 2. Krystyna | Cymerman | Olsztyn |
| 3. Andrzej | Nowak | Olsztyn |
| 4. Zygmunt | Zygmuntowicz | Bydgoszcz |

Odznaki Srebrne

- | | | |
|--------------|----------------|-----------|
| 1. Anna | Beer-Zwolińska | Warszawa |
| 2. Czesław | Dąbrowski | Opole |
| 3. Marian | Figiel | Opole |
| 4. Andrzej | Kozuń | Olsztyn |
| 5. Tadeusz | Lisiński | Opole |
| 6. Jerzy | Makowski | Olsztyn |
| 7. Stefan | Przybyłek | Ciechanów |
| 8. Bogusław | Rup | Opole |
| 9. Monika | Twardowska | Opole |
| 10. Grzegorz | Wójcik | Olsztyn |

W dyskusji wyrażono niezadowolenie z pominięcia Kol. Adama Illera oraz H. Poręby, K. Lewandowskiego i H. Paszkowskiego.

- Ad.5. Relacja z obrad Rady Krajowej PFSRM w dniach 20-21.06.2011 r.
Delegatami byli:
20.06.2011 r. Stanisław Kolanowski
Krzysztof Lewandowski
21.06.2011 r. Andrzej Hopfer
Jerzy Filipiak

Informację o przebiegu obrad Rady Krajowej z 20.06.2011 r. przedłożył S. Kolanowski. Regulaminy Zarządu i Rady Krajowej zostały przyjęte. Dokonano wyboru składu Komisji Statutowej, do której został przyjęty S. Kolanowski.

Projekt regulaminu Komisji Etyki przy bardzo ostrej krytyce został odrzucony.

Z. Ledzion - Trojanowska po raz kolejny przedstawiła swoją analizę wdrożenia kierunków rozwoju zawodu. W dyskusji