



POLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOZNAWCÓW
WYCENY NIERUCHOMOŚCI
ZARZĄD GŁÓWNY
POLISH SOCIETY OF REAL ESTATE VALUERS
THE BOARD OF ADMINISTRATION

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5, blok B, pokój 422, tel./fax: 022 828-64-54

BIULETYN

Nr 84

I kwartał 2011 r.

motto: *Verba volant scripta manent*
słowa ulatują, zapiski pozostają

Szanowne Koleżanki!

Szanowni Koledzy!

Odbyły się obrady Rady Krajowej. Wyniki wyborów znamy, bo byli obecni nasi delegaci. Niestety z ubolewaniem trzeba ponownie stwierdzić, że źle pracuje Federacja i jej Rada Krajowa. Kolejne źle przygotowane projekty Statutu zostały odrzucone. Wybory z bałaganem.

Będziemy znów radzić w marcu w Jadwisinie.

Oby to nie było bicie piany.

Stanisław Różanka
Sekretarz Generalny PSRWN

SPIS TREŚCI

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA	3
Informacja z Posiedzenia Zarządu Głównego PSRWN	3
Z ŻYCIA FEDERACJI	9
Rada Krajowa, 20 – 21.12.2010 r. Warszawa.	9
Uchwały i wnioski z posiedzenia Rady Krajowej 20- 21.12.2010 r.	11
Protokół z posiedzenia PFSRM z dnia 4 stycznia 2011 r.....	14
Z ŻYCIA FEDERACJI SN-T NOT	16
XXIV Kongres Techników Polskich.....	16
I KONGRES NAUK SĄDOWYCH	18
UBEZPIECZENIA	21
WSPOMNIENIA O ZMARŁYCH.....	29
KALENDARZ PRAWNY.....	30

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

Informacja z Posiedzenia Zarządu Głównego PSRWN.

Posiedzenie odbyło się w budynku NOT ul. Czackiego 3/5 w Sali E II piętro według następującego porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia A. Hopfer
2. Przyjęcie porządku obrad A. Hopfer
3. Relacja z obrad Rady Krajowej PFSRM:
 - z 20.12.2010 r. wyniki wyborów J. Filipiak
 - z 21.12.2010 r. zmiany w Statucie Federacji T. Telega
4. Podsumowanie prac związanych z realizacją wniosku C.1 VII Walnego Zjazdu Delegatów PSRWN w sprawie wystąpienia z Federacji S. Kolanowski
5. Stanowisko PSRWN w sprawie funkcjonowania Federacji (przygotowanie do posiedzenia Rady Krajowej 21-22.03.2011 r.) T. Telega
6. Projekt Regulaminu Zarządu Oddziału PSRWN K. Lewandowski
7. Informacja o przebiegu Rady Krajowej FSNT NOT z 13.12.2010 H. Paszkowski
8. Uchwała w sprawie kosztów uczestniczenia w posiedzeniach Prezydium, Zarządu Głównego PSRWN, posiedzeniach Komisji Federacji Rzecznawców Majątkowych, FSNT NOT oraz komisji H. Paszkowski
9. Ustalenie delegatów na posiedzenia Rady Krajowej 21 – 22.03.2011 r. A. Hopfer
10. Ustalenie wspólnych zasad lub przynajmniej ram działania Komisji Opiniodawczo – Rozjemczych istniejących przy niektórych Oddziałach M. Skąpska

11. Obowiązki Oddziałów dotyczących sprawozdawczości finansowej J. Janczak
12. Informacja o stanie składek członkowskich H. Paszkowski
13. Sprawy wniesione
- Planowane zakończenie posiedzenia uroczystym Obiadem Noworocznym o godz. 14 w restauracji NOT.

Przebieg obrad

Ad 1 Prezydent A. Hopfer otworzył posiedzenie serdecznie witając przybyłych.

Ad 2 Po uzupełnieniu porządku obrad o punkt 10 i 11, porządek został przyjęty.

Ad 3 J. Filipiak omówił przebieg wyborów uzupełniających na posiedzeniu Rady Krajowej. W pierwszym dniu obrad Rada Krajowa wybrała w głosowaniu tajnym:

- Barbarę Katarzynę Stasiak na funkcję Wiceprezydenta Federacji,
- Mieczysława Prystupę na funkcję Przewodniczącego Komisji Standardów.

W drugim dniu, ze względu na nieprawidłową ilość wydanych kart do głosowania, Rada Krajowa unieważniła wybory i dokonała nowego tajnego głosowania, w którym wybrała:

- Barbarę Katarzynę Stasiak na funkcję Wiceprezydenta Federacji,
- Radosława Gacy na funkcję Przewodniczącego Komisji Standardów.

T. Telega stwierdził, że Rada Krajowa w zasadzie odrzuciła projekt Statutu autorstwa Z. Trojanowskiej. Trwała dyskusja o tzw. „nieczłonkach”. A. Hopfer bardzo energicznie, a nawet emocjonalnie skrytykował Federację. Federacja powinna pomagać, a skupia się na karaniu, dalej nie wiadomo co ze Standardami, powinny radzić jak pracować. Pytanie o rolę KOZ-y? W oparciu o jakie przepisy ocenia pracę i udziela kar?

J. Filipiak mówił, że Federacja miała zachęcać do należenia, tymczasem zniechęca. W projekcie statutu pominięto Kongres. Rada Krajowa funkcji Kongresu nie zastąpi. Nie wolno narzucać stowarzyszeniom, kto może być członkiem. Podstawowa funkcja Federacji to obrona zawodu. S. Kolanowski mówił, że Statut ma przygotować do przyszłej Izby Zawodowej, tu nie ma tej tendencji, nie ma takiej obrony zawodu.

Ad. 4 S. Kolanowski omówił stan realizacji wniosku zjazdowego dotyczącego wycofania się PSRWN z Federacji. Oddział w Łodzi wypowiada się za wystąpieniem PSRWN z Federacji, Oddziały: w Warszawie, Szczecinie, Włocławku, Opolu uważają, że nie podołamy obowiązkowi pofederacyjnemu i negatywnie ustosunkowują się do wniosku. Inne Oddziały **nie nadesłały** swych opinii. W dyskusji utyskiwano na brak aktywności oddziałów – **tylko było czasu**, a brak opinii.

A. Hopfer zastanawiał się czy występując z Federacji wycofujemy naszych delegatów z Komisji Federacyjnych; czy może lepiej tam być i mieć wpływ. Profesor zdecydował, że na dzisiejszym spotkaniu nie będzie głosowania.

H. Paszkowski stwierdził, że są trzy zawody majątkowe i są w nich także różne Federacje.

Z. Zygmuntowicz w imieniu Oddziału w Bydgoszczy uznał, że należy się wycofać z PRSRM.

W dalszej dyskusji ostro oceniono Federację, a także jej Prezydenta. Podano przykład braku zainteresowania Kongresem Nauk Sądowych.

Ad 5 T. Telega przygotował „Stanowisko PSRWN w sprawie dalszych prac nad statutem Federacji?”. Jest to dokument przygotowany na posiedzenie wyjazdowe Rady Krajowej w Jadwisinie w dniach 21 - 22.03.2011 r.

Postanowiono, że do 15 lutego br. Oddziały przygotowują swoje opinie, a Zarząd Główny zbiorczą opinię przekaże Federacji.

Ustalono także, że stanowisko PSRWN w Jadwisinie przedstawią S. Kolanowski, T. Telega, D. Jędrzejewska – Szmek, J. Filipiak.

„Stanowisko PSRWN w sprawie dalszych prac nad statutem Federacji, po posiedzeniu Rady Krajowej w grudniu 2010 r.

1. Rada Krajowa na posiedzeniu w dniach 20 – 21.12.2010 r. **nie uchwaliła zmian do statutu Federacji** przygotowanych ostatnio przez Radę Naukowo - Programową Federacji.
Przeprowadzono dyskusję nad projektowanymi zmianami, które niestety nie uwzględniały wielu uwag zgłoszonych także przez nasze Stowarzyszenie. Wpływ na zakres dyskusji, także pod względem merytorycznym, miał fakt, iż Zarząd Federacji nie przesłał stowarzyszeniom wszystkich nadesłanych uwag, zgłoszonych przez stowarzyszenia. Uwzględniono w projekcie tylko niektóre, notabene nie mające istotnego znaczenia. Ważne uwagi, w szczególności dotyczące §13 statutu, zgłoszone przez nasze Stowarzyszenie (które nie znalazły się w projekcie zmian), zgłoszone także przez inne stowarzyszenia, choć w różnym stopniu krytyki, były przedmiotem szerszej dyskusji, po której Rada Krajowa podjęła uchwałę kierunkową do dalszych prac nad statutem, w ten sposób uchylając projektowane zmiany; uchwała nr 1 i 2.
2. Rada Krajowa zobowiązała Zarząd Federacji do dalszych prac nad statutem; uchwała nr 11.
3. Realizując prośbę Rady o przedstawienie propozycji w sprawie zmian statutu, PSRWN proponuje – po akceptacji Zarządu Głównego – następujące stanowisko.

Przy pracach nad kolejną zmianą statutu Federacji należy uwzględnić następujące kierunkowe zapisy:

- 1) wprowadzić do statutu jako najwyższy organ Kongres Delegatów Stowarzyszeń i określić jego zadania dla rozwoju zawodu, w tym wyboru władz (zarząd, komisja rewizyjna); cel – stworzenie

warunków dla szerszego włączenia się środowiska w rozwiązywanie problemów zawodowych,

2) dokonanie generalnej redakcji statutu obecnego i uwzględnienie w nim:

- takich zapisów, które łączą środowiska, a nie je dzielą,
- wykreślenie tych zapisów, które nakładają lub wymuszają na stowarzyszeniach sfederowanych podległość lub ingerencję w ich statuty,
- regulacji umożliwiających skuteczniejszą obronę zawodu i rzeczoznawców majątkowych, a także w szczególnych przypadkach pomoc prawną,
- uwagi zawarte w naszym piśmie z dnia 18.11.2010 r. w tym określenie właściwych relacji między organami statutowymi Federacji i ich odpowiedzialności.

Zgłaszanie na tym etapie konkretnych zapisów do statutu Federacji jest przedwczesne, bowiem ich redakcja jest możliwa dopiero po przyjęciu rozwiązań kierunkowych.”

Ad 9 Ustalono, że:

1) Oddziały doślą do:

- 30.01.2011 r. opinię dotyczącą wyjścia z Federacji,
- 15.02.2011 r. propozycję tematyki obrad Rady Krajowej w Jadwisinie w dniach 21 – 22.03.2011 r.

2) Zarząd Główny pilnie zgłosi kandydatów do Komisji przy Ministerstwie Sprawiedliwości realizującej uchwałę Pierwszego Kongresu Nauk Sądowych.

3) Udział w obradach Rady Krajowej w Jadwisinie wezmą T. Telega, J. Filipiak, S. Kolanowski, D. Jędrzejewska – Szmek.

Ad 10 M. Skąpska podała podstawowe zasady, które powinny obowiązywać w pracy Komisji Opiniodawczo – Rozjemczych:

- Opinie o operacie szacunkowym wykonuje się dla członków Oddziału PSRWN. Jeżeli operat wykonywał rzeczoznawca należący

do innego Stowarzyszenia, należy do zespołu opiniującego zaprosić przedstawiciela tego Stowarzyszenia.

- Zespół opiniujący przygotowuje zestaw pytań do autora operatu. Zestaw ten jest wynikiem wątpliwości, jakie nasunęły się zespołowi po wstępnym czytaniu operatu.
- Zespół zaprasza autora operatu w celu omówienia wątpliwości.
- Zespół ocenia operat lub proponuje opracowanie skorygowanego operatu.

W czasie dyskusji zwrócono uwagę na błędy Oddziału PSRWN w Gdańsku przy opiniowaniu operatu członkom Warszawskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Majątkowych.

M. Skąpska krytycznie oceniła brak aktywności Oddziałów w wielu sprawach.

Ad 11 J. Janczak omówiła obowiązki Oddziałów dotyczące sprawozdawczości finansowej. Na tym tle podała swoje wątpliwości dotyczące sposobu księgowania pieniędzy, które wpłynęły z Oddziału w Białymstoku po jego rozwiązaniu.

Ad 12 H. Paszkowski poinformował o zaległościach w płaceniu składek. Szczególnie niemiło wyróżniają się Oddział w Bydgoszczy i Siedlcach. Z. Zygmuntowicz mówił, że powołał Komisję Rewizyjną i ma nadzieję, że z udziałem Zarządu Głównego uda się wyjść z problemów.

Nie było „wolnych wniosków”, tylko po powieleniu artykułu z POLITYKI pt. *Na chory rozum* i wertując ostatni egzemplarz Rzeczoznawcy Majątkowego w kularach komentowano art. M. Prystupy i H. Jędrzejewskiego, rzekomo „ojca zawodu”.

Po zakończeniu obrad odbył się Obiad Noworoczny.

Z ŻYCIA FEDERACJI

Rada Krajowa, 20 – 21.12.2010 r. Warszawa.

Kolejne posiedzenie Rady Krajowej Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczników Majątkowych odbyło się w warszawskiej siedzibie Federacji.

Pierwszą część obrad zdominowała sprawa zmian w statucie Federacji. Przewodnicząca Rady Naukowo-Programowej Zdzisława Lendzion-Trojanowska omówiła proponowane zmiany w statucie przygotowane po wcześniejszej dyskusji w środowiskach.

Postulat: członkami zwyczajnymi mogą być osoby, które mają uprawnienia. Przeciwnie były temu stowarzyszenia z Bydgoszczy, ze Śląska i PSRWN. Postulat ten po długiej dyskusji nie znalazł uznania Rady, ku rozczarowaniu Z. Ledzion – Trojanowskiej.

Wacław Baranowski omówił działania Komisji Samorządu Zawodowego. Niestety, ministerstwo stoi na stanowisku, że przynależność do samorządu zawodowego nie musi być obowiązkowa.

Więcej wywiadów z członkami Federacji.

W trakcie obrad omawiano sprawy kwartalnika „Rzecznik Majątkowy”. Profesorka Sabina Żróbek omówiła sposoby na uatrakcyjnienie pisma. Rada uznała, że kwartalnik powinien mieć szersze grono czytelników. W związku z tym należy rozszerzyć tematykę, znaleźć współpracowników z innych zawodów. Rada dostrzegła brak wywiadów z członkami Federacji.

Uchwały i wnioski przegłosowano niezwykle zgodnie.

Na koniec posiedzenia Robert Dobrzyński z Poznania przedstawił list Wielkopolskiego Stowarzyszenia, w którym zarzuca zarządowi niewystarczające działania. Celem listu jest chęć wymuszenia aktywności Zarządu. W czasie obrad padały sformułowania, że: „Rada Krajowa jest

niedostatecznie zorganizowana, że potrzebny jest regulamin Rady, że należałoby zmienić format biura”. I przede wszystkim, że nie można być pewnym, że to, co się ustali dzisiaj, będzie aktualne jutro. Rada uznała, że wystąpienie Dobrzyńskiego ma na celu poprawienie pracy Zarządu. Rada zobowiązała Zarząd do zorganizowania wyjazdowego posiedzenia Rady Krajowej, wyłącznie na temat funkcjonowania Federacji oraz zobowiązała swoich członków do przedstawienia propozycji w tym zakresie. To posiedzenie ma się odbyć w marcu 2011 roku.

W efekcie dyskusji doszło do głosowania nad 13 punktem statutu.

Rada Krajowa przyjęła uchwałę kierunkową o wykreśleniu słowa „wyłącznie” z ust. 1 § 13 projektu zmian statutu - wersji z dnia 15.12.2010 r. I tak punkt 13 ustęp pierwszy będzie brzmiał: „Członkiem zwyczajnym może być stowarzyszenie krajowe lub regionalne, skupiające jako członków osoby posiadające uprawnienia rzeczoznawcy majątkowego po złożeniu pisemnej deklaracji przystąpienia do Federacji i przestrzegania statutu i po przyjęciu przez Radę Krajową”.

Rada Krajowa przyjęła uchwałę kierunkową o wykreśleniu w całości z projektu zmian statutu wersji z dnia 15.12.2010 r. ust. 2 § 13. Ustęp ten brzmiał: Statut Stowarzyszenia powinien przewidywać zobowiązanie członków zwyczajnych stowarzyszenia do stosowania norm zawodowych postępowania rzeczoznawców majątkowych i uchwalonych przez Radę Krajową.

Wybory.

Następnie Rada Krajowa przeszła do wyboru nowego wiceprezydenta Federacji i nowego przewodniczącego Komisji Standardów. Na stanowisko Wiceprezydenta kandydowały **Katarzyna Stasiak i Bogusława Szczepanik**. A na Przewodniczącego Komisji Standardów kandydowali **Radosław Gacą i Mieczysław Prystupa**. Pierwszego dnia obrad Rady Krajowej odbyły się oba głosowania. Większością głosów na funkcję

Przewodniczącemu Komisji Standardów wybrany został **Mieczysław Prystupa**. Natomiast drugiego dnia obrad RK wybór Przewodniczącego Komisji został unieważniony ze względu na błędnie wydaną liczbę kart do głosowania. I tak w głosowaniu drugiego dnia Rada Krajowa wybrała na tę funkcję **Radosława Gacę** rekomendowanego przez Stowarzyszenie Rzecznawców Majątkowych w Bydgoszczy. Wiceprezydentem wybrano **Katarzynę Stasiak** (otrzymała 57 na 75 głosów). Po pierwszym głosowaniu **Bogusława Szczepanik** wycofała swoją kandydaturę.

Po wyborach kolejni przewodniczący omawiali prace swoich komisji i wynikające z tego wnioski. Dyskutowano m.in. nad możliwością poprawienia jakości szkoleń i sposobami oceny wykładowców. Choć oddolne opinie w stowarzyszeniach na temat szkoleń są w większości pozytywne.

Omówiono obecne porozumienie z PZU. Państwowy Zakład Ubezpieczeń zadeklarował kwotę 30 tysięcy złotych w ramach sponsoringu Federacji, ale kwota ta będzie jeszcze negocjowana.

Uchwały i wnioski z posiedzenia Rady Krajowej 20-21.12.2010 r.

Komisja Uchwał i Wniosków w składzie: Bogusława Szczepanik, Andrzej Gierasimiuk, Janusz Czajewski sformułowała następujące uchwały i wnioski:

Uchwała nr 1

Rada Krajowa przyjęła uchwałę kierunkową o wykreśleniu słowa „wyłącznie” z ust. 1 § 13 projektu zmian statutu wersji z dnia 15.12.2010 r. (50 za, 13 przeciw, 9 wstrzymujących)

Uchwała nr 2

Rada Krajowa przyjęła uchwałę kierunkową o wykreśleniu w całości z ust. 2 § 13 projektu zmian statutu wersji z dnia 15.12.2010 r.
(41 za, 23 przeciw, 8 wstrzymujących)

Wniosek nr 1

Rada Krajowa wnioskuje, aby Zarząd Federacji wystąpił z zapytaniem do Ministra Finansów o prawidłową wysokość stosowania stawki VAT przy świadczeniu przez Stowarzyszenia takich usług jak szkolenia i praktyki oraz o obowiązek stosowania kas fiskalnych przez rzeczoznawców majątkowych.

Uchwała nr 3

Rada Krajowa w głosowaniu niejawnym dokonała wyboru Barbary Katarzyny Stasiak na funkcję wiceprezydenta Zarządu Federacji większością głosów w liczbie 44 na 78 głosujących.

Uchwała nr 4

Rada Krajowa w głosowaniu niejawnym dokonała wyboru Mieczysława Prystupy na funkcję Przewodniczącego Komisji Standardów większością głosów w liczbie 41 na 78 głosujących.

Uchwała nr 5

Rada Krajowa upoważnia Zarząd Federacji do podpisania porozumienia z Państwowym Zakładem Ubezpieczeń w sprawie ubezpieczenia rzeczoznawców majątkowych na rok 2011 oraz sponsoringu na rzecz Federacji. Jednocześnie zobowiązuje Zarząd do prowadzenia rozmów w zakresie ubezpieczenia Stowarzyszeń od czynności opiniowania operatorów szacunkowych.

Uchwała nr 6

Rada Krajowa podjęła uchwałę o unieważnieniu wyborów na funkcję wiceprezydenta oraz przewodniczącego Komisji Standardów odbytych w dniu 20.12.2010 r., w związku z nieprawidłową ilością wydanych kart do głosowania.

Uchwała nr 7

Rada Krajowa podjęła uchwałę o przeprowadzeniu w dniu 21.12.2010 r. ponownych wyborów na funkcję Wiceprezydenta oraz Przewodniczącego Komisji Standardów.

Uchwała nr 8

Rada Krajowa przyjęła do wiadomości rezygnację Bogusławy Szczepanik z kandydowania na stanowisko Wiceprezydenta Zarządu Federacji

Uchwała nr 9

Rada Krajowa w głosowaniu niejawnym dokonała wyboru Barbary Katarzyny Stasiak na funkcję Wiceprezydenta Zarządu Federacji większością głosów w liczbie 57 na 75 głosujących.

Uchwała nr 10

Rada Krajowa w głosowaniu niejawnym dokonała wyboru Radosława Gacy na funkcję Przewodniczącego Komisji Standardów większością głosów w liczbie 44 na 75 głosujących.

Wniosek nr 2

Rada Krajowa wnioskuje, aby w ramach rozliczeń część zysków Federacji, pochodzących ze szkoleń bankowych organizowanych w terenie, była przekazywana na rzecz Stowarzyszeń organizujących te szkolenia.

Uchwała nr 11

Rada Krajowa zobowiązuje Zarząd do zorganizowania wyjazdowego posiedzenia Rady Krajowej, wyłącznie na temat funkcjonowania Federacji w I kwartale 2011 r. oraz zobowiązuje swoich członków do przedstawienia propozycji w tym zakresie.

Protokół z posiedzenia PFSRM z dnia 4 stycznia 2011 r.

Obecni:

Prezydent Krzysztof Urbańczyk

Wiceprezydenci:

Barbara Katarzyna Stasiak

Krzysztof Bratkowski

Janusz Jasiński

Krzysztof Grzesik

1. Zarząd PFSRM wysłuchał aktualnych informacji przedstawionych przez pełnomocnika ds. współpracy z zagranicą - przedstawiciela Federacji w organizacji TEGoVA, Krzysztofa Grzesika, na temat europejskiego funduszu Leonardo, którego pierwsze transze otrzymała Federacja, jako ekwiwalent za prace nad Europejskimi Standardami Zawodowymi Rzeczoznawców Majątkowych.
2. Zarząd omówił propozycję zorganizowania w Warszawie, wspólnie z TEGoVA Międzynarodowej Konferencji z udziałem rzeczoznawców majątkowych z całej Unii Europejskiej.
Proponowane tematy przewodnie:
Wpływ Unii Europejskiej na zawód rzeczoznawcy majątkowego
Promowanie REV oraz Standardy zawodowe
Termin konferencji: 5 lipiec 2011 r.

3. UCHWAŁA Zarządu PFSRM:
W związku ze zbliżającym się końcem kadencji Krzysztofa Grzesika w strukturze TEGoVA, Zarząd podjął uchwałę o rekomendacji dla Krzysztofa Grzesika do reprezentowania interesów Federacji w TEGoVA w następnej kadencji.
4. Zarząd omówił możliwości promowania zawodu rzeczoznawca majątkowych uwzględniając certyfikacje REV w dziennikach: „Rzeczpospolita” i „Gazeta Wyborcza” oraz miesięczniku „Nieruchomości BECK”.
5. UCHWAŁA Zarządu PFSRM:
Zarząd podjął uchwałę dotyczącą nowego podziału zadań zarówno Prezydenta Federacji jak i Wiceprezydentów, a także dokonał zmiany w Strukturze PFSRM.
6. UCHWAŁA Zarządu PFSRM:
Zarząd podjął uchwałę dotyczącą likwidacji funkcji pełnomocnika ds. ustawicznego kształcenia.
7. Zarząd PFSRM opracował harmonogram posiedzeń Rady Krajowej w 2011 r. przedstawiony poniżej:
 - 21 - 22 marca 2011 r.
 - 11 - 12 kwietnia 2011 r.
 - 20 - 21 czerwca 2011 r.
 - 27 - 28 września 2011 r. Katowice
 - 19 - 20 grudnia 2011 r.

Posiedzenie Zarządu PFSRM zakończono ustaleniem daty następnego posiedzenia na dzień 21 luty 2011 godz. 10.00

Z ŻYCIA FEDERACJI SN-T NOT

XXIV Kongres Techników Polskich

Z uwagi na rangę Kongresu Techników Polskich będącego ważnym wydarzeniem w polskim środowisku naukowo – technicznym Prezydent RP wyraził zgodę na objęcie XXIV Kongresu Honorowym Patronatem. Przyznany przez Pana Prezydenta Patronat jest również wyrazem uznania dla działalności Naczelnej Organizacji Technicznej i jej znaczącego dorobku, a także bogatych, sięgających XIX wieku tradycji ruchu inżynierskiego w Polsce, którego Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT jest spadkobierczynią i kontynuatorką. XXIV Kongres nawiązuje do tradycji ruchu inżynierskiego w Polsce i pierwszego Zjazdu Techników Polskich w Krakowie w 1882 r. Celem XXIV Kongresu (KTP) jest integracja twórczych środowisk technicznych, naukowych i gospodarczych dla wypracowania kierunków rozwoju Polski:

1. Innowacyjności polskiej gospodarki,
2. Bezpieczeństwa energetycznego kraju,
3. Transportu jako warunku dynamicznego rozwoju.

Do Komitetu Honorowego zaproszeni zostali:

- | | | |
|---------------------|---|--|
| Waldemar Pawlak | - | wicepremier, |
| Barbara Kudrycka | - | Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, |
| Cezary Grabarczyk | - | Minister Infrastruktury, |
| Michał Kleiber | - | Prezes Polskiej Akademii Nauk, |
| Bogdan Ney | - | Honorowy Prezes Akademii Inżynierskiej, |
| Władysław Włosiński | - | przewodniczący Wydziału Nauk Technicznych PAN, |
| Antoni Tajduś | - | Przewodniczący Krajowej Rady Rektorów Polskich Uczelni Technicznych, |

Jerzy Woźnicki - Przewodniczący Fundacji Rektorów Uczelni Technicznych,
Andrzej Celiński - poseł.

W skład Komitetu Honorowego wchodzi dotychczasowi Prezesi FSNT - NOT: Wojciech Ratyński, Andrzej Zieliński, Andrzej Kopeć, Jan Kaczmarek i Ewa Mańkiewicz Cudny.

Przewodniczącym Rady Programowej XXIV KTP został prof. Marek Bartosik, Wiceprzewodniczącymi: dr inż. Wojciech Ratyński - Honorowy Prezes NOT, prof. Bogusław Smólski - Przewodniczący Rady Ekspertów IS 2030.

Przewodniczącymi w poszczególnych obszarach tematycznych RE:

- Innowacyjność - prof. Witold Wiśniewski
- Infrastruktura - prof. Jerzy Kisilowski
- Bezpieczeństwo energetyczne - dr inż. Andrzej Boroń

Przewodniczącym Komitetu Organizacyjnego XXIV Kongresu jest: prof. Janusz Dyduch - wiceprezes FSNT NOT,

I KONGRES NAUK SĄDOWYCH

Komitet Organizacyjny I Kongresu Nauk Sądowych

www.lkns.pl e-mail: sekretariat@lkns.pl;

tel.: Jerzy Pobocho 605 053 894 fax: 91 886 58 84

ul. Żołnierska 55, 71-210 Szczecin

Szczecin, 19.10.2010 r.

Polskie Stowarzyszenie Rzecznawców

Wyceny Nieruchomości

W imieniu Komitetu Organizacyjnego I Kongresu Nauk Sądowych (Biegłych Sądowych i Rzecznawców), informujemy, że planujemy odbyć kongres w dniu 27.11.2010 r. (sobota) w Auditorium Maximum Uniwersytetu Warszawskiego przy ul. Krakowskie Przedmieście 26/28. Celem Kongresu Nauk Sądowych jest zaprezentowanie władzom i społeczeństwu (poprzez media) problemów ekspertów sądowych w Polsce, takich jak: ustawa o biegłych sądowych, ochrona prawna biegłego, jako funkcjonariusza, problem biegłych „zawodowych” i biegłych ad hoc, finansowych, psychologicznych, kompetencyjnych (sprawdzenie wiadomości, certyfikaty lub specjalizacja np. z psychiatrii sądowej), obiektywizacja oceny pracy biegłego, występowanie: nagrody, wyróżnienia i odznaczenia oraz omówienie innych ważnych i aktualnych problemów grupy przeszło 15 000 biegłych sądowych w Polsce. Celem tych działań jest również integracja środowiska biegłych sądowych oraz - wzorem innych krajów - podniesienie statusu biegłego sądowego w Polsce. W ramach przygotowań do kongresu podjęliśmy też szereg inicjatyw mających na celu poprawę współpracy biegłych z wymiarem sprawiedliwości, szkolenia biegłych, utworzenia reprezentacji biegłych i rzeczoznawców. W tym celu chcemy:

1. Podjęcia działań dla zmiany przepisów (zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z 1975 r.) o wynagrodzeniu biegłych.

2. Zaproponować prowadzenie korespondencji sąd (prokuratura) - biegły, rzeczoznawca głównie pocztą elektroniczną.
3. Utworzenie biuletynu informacyjnego dla biegłych i strony internetowej oraz internetowej forum dyskusyjnego (dostępnego tylko dla biegłych).
4. Uzyskać adresy mailowe biegłych i rzeczoznawców (w trakcie realizacji).
5. Powołanie Federacji Stowarzyszeń Biegłych i Rzeczoznawców.
6. Powołanie Rady Biegłych i Rzeczoznawców.

Inicjatywę I KNS poparło szereg osób i instytucji naukowych, m.in.: Centrum Nauk Sądowych UW, Instytut Ekspertyz Sądowych. Skład Komitetu Organizacyjnego przesyłamy w załączeniu. Honorowy Patronat nad Kongresem objął Minister Sprawiedliwości. Patronem medialnym jest Gazeta Prawna.

Inicjatywa odbycia I Kongresu Nauk Sądowych poprzedzonego szeregiem ww. działań, jest wydarzeniem bez precedensu w historii polskiego wymiaru sprawiedliwości, ponieważ nigdy dotąd tego typu przedsięwzięcia nie zrealizowano.

Dlatego uprzejmie zapraszamy Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości do współorganizacji IKNS. Oferujemy możliwość uczestniczenia przedstawiciela Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości w pracach Komitetu Organizacyjnego oraz zwracamy się z prośbą dofinansowanie I KNS. Po uwzględnieniu tych propozycji zapewniamy, że logo Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości oraz informacje o Polskim Stowarzyszeniu Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości znajdują się w materiałach I KNS oraz na stronie internetowej www.lkns.pl

Łączymy wyrazy szacunku

*Za Komitet Organizacyjny I KNS
Przewodniczący
Dr med. Jerzy Pobocho*

W Kongresie ze strony PSRWN wzięli udział:

Henryk Paszkowski, Małgorzata Skąpska, Danuta Jędrzejewska - Szmek

UCHWAŁA KNS

1. Uczestnicy I Kongresu Nauk Sądowych widzą konieczność pilnego podjęcia działań na rzecz podniesienia statusu prawnego biegłych i rzeczoznawców oraz konsolidacji środowiska polskich specjalistów.
2. Uczestnicy Kongresu mając na względzie potrzebę utworzenia reprezentacji biegłych i rzeczoznawców, uznają za celowe powołanie związku organizacji eksperckich oraz ogólnopolskiego stowarzyszenia biegłych.
3. Uczestnicy Kongresu domagają się od Ministerstwa Sprawiedliwości szybkiego zakończenia przerwanych prac nad ustawą o biegłych sądowych.
4. Uczestnicy Kongresu stwierdzają, że aktualny status prawny i finansowy biegłych i ekspertów w Polsce jest niezadowolający, odbiegający od standardów europejskich. Przepisy o wynagradzaniu biegłych powinny uwzględniać wysokie kwalifikacje biegłych i pracochłonność opiniowania oraz być jednakowe dla wszystkich ekspertów. Niezbędne jest także zapewnienie należytej ochrony prawnej biegłych, jako podmiotów działających na rzecz wymiaru sprawiedliwości.
5. Uczestnicy Kongresu widzą możliwość usprawnienia funkcjonowania polskiego wymiaru sprawiedliwości i zmniejszenia kosztów jego działania przez należyłą współpracę z biegłymi i reprezentującymi ich organizacjami. Uczestnicy Kongresu uznają za celowe cykliczne organizowanie kongresów biegłych i ekspertów dla realizacji wspólnych celów środowiska podmiotów Opiniujących oraz dalszego podnoszenia poziomu opiniowania.

UBEZPIECZENIA

Porozumienie w sprawie Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej Rzeczoznawców Majątkowych zawarte w dniu 21 grudnia 2010 r. w Warszawie, pomiędzy:

Powszechnym Zakładem Ubezpieczeń Spółką Akcyjną z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II 24, 00-133 Warszawa, wpisaną do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000009831, zwaną dalej „PZU”, reprezentowaną przez:

- Wacława Lewandowskiego - Dyrektora Oddziału PZU w Warszawie,
- Pawła Królaka - Dyrektora ds. Sprzedaży Oddziału PZU w Warszawie

Polską Federacją Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych z siedzibą w Warszawie przy ul. Nowogrodzkiej 50, reprezentowaną przez: Krzysztofa Urbańczyka - Prezydenta Federacji, Janusza Jasińskiego - Wiceprezydenta Federacji, zwanymi także dalej wspólnie „Stronami” lub każda z osobna „Stroną”.

1. Celem niniejszego porozumienia (zwanego dalej „Porozumieniem”) jest określenie zasad zawierania umów ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawcy majątkowego z tytułu wykonywania zawodu (zwanymi dalej „umowami ubezpieczenia”).
2. Strony ustalają, iż Porozumienie dotyczy umów ubezpieczenia zawieranych przez rzeczoznawców majątkowych, będących członkami stowarzyszeń zrzeszonych w Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

3. Strony ustalają, że w ramach Porozumienia rzeczoznawcy majątkowi mogą zawierać:
 - 1) umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej obowiązkowej rzeczoznawcy majątkowego, zgodnie ze zmianą ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami obowiązek ubezpieczenia spoczywa tylko na osobach fizycznych posiadających uprawnienia rzeczoznawcy majątkowego,
 - 2) umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej dodatkowej dla przedsiębiorców prowadzących działalność rzeczoznawcy majątkowego w tym spółki osobowe,
 - 3) umowy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno - użytkową - dla rzeczoznawców majątkowych posiadających uprawnienia i wykonujące czynności jako osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku.
4. Do umów ubezpieczenia określonych w pkt. 1 ust. 3 mają zastosowanie:
 - 1) warunki ubezpieczenia, określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 października 2010 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawcy majątkowego (Dz. U. z dnia 3 listopada),
 - 2) indywidualna kalkulacja składki za obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych, stanowiąca załącznik nr 1 do Porozumienia,
5. Do umów ubezpieczenia określonych w pkt 2 ust. 3 zastosowanie mają warunki ubezpieczenia oraz indywidualna kalkulacja składki za dodatkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych przedsiębiorców, stanowiące załącznik nr 2 do Porozumienia.

6. Do umów ubezpieczenia określonych w pkt. 3 ust. 3 zastosowanie mają warunki ubezpieczenia określone w Rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2009 roku w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno - użytkową (Dz. U. Nr 224 poz, 1802) stanowiące załącznik nr 2 do Porozumienia,

§2

Strony ustalają, że realizacja i obsługa umów ubezpieczenia zawieranych zgodnie z warunkami Porozumienia odbywa się poprzez terenowe jednostki organizacyjne PZU oraz on-line za pośrednictwem strony internetowej www.pfva.com.pl oraz www.iexpert.pl.

§3

Porozumienie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2011 r. i ma zastosowanie do umów ubezpieczenia zawartych począwszy od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 31 grudnia 2011 r.

§4

1. W sprawach nieuregulowanych Porozumieniem zastosowanie mają przepisy Kodeksu cywilnego oraz inne powszechnie obowiązujące przepisy prawa.
2. Wszelkie zmiany postanowień Porozumienia powinny być dokonane w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Wszelkie spory mogące wynikać z Porozumienia rozstrzygane będą przez sądy powszechne właściwe miejscowo dla siedziby PZU.
4. Porozumienie sporządzone zostaje w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje PZU, zaś drugi Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

Załącznik nr 1 do Porozumienia w sprawie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych zawartego w dniu 21 grudnia 2010 r.

Indywidualna kalkulacja składki dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych, mająca zastosowanie do umów ubezpieczenia zawieranych w 2011 r.

1. Wysokość składki za jednostkowe ubezpieczenie ustala się w zależności od zadeklarowanej przez ubezpieczającego sumy gwarancyjnej:

Suma gwarancyjna odniesienia do jednego zdarzenia oraz wszystkich zdarzeń stanowiąca równowartość w złotych	Składka w złotych:
25 000 euro	220
50 000 euro	345
75 000 euro	488
100 000 euro	598
125 000 euro	662
150 000 euro	769
175 000 euro	855
200 000 euro	900
225 000 euro	993
250 000 euro	1053

2. Udziela się następujących obniżek składki:

1) 10% - za każdy nieprzerwany trzyletni bezszkodowy okres ubezpieczenia, jednak nie więcej niż 30%,

2) 5% - z tytułu kontynuacji ubezpieczenia

3. Obniżki oblicza się kolejno metodą iloczynową

4. Obniżki składki ze wszystkich tytułów łącznie nie mogą przekroczyć 50% składki określonej w ust.1.

5. Do zastosowania obniżki określonej w ust. 2 pkt 1 zalicza się wszystkie umowy ubezpieczenia zawarte na podstawie wcześniejszego porozumienia pomiędzy PZU i Polską Federacją Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

Kontynuacja ubezpieczenia w PZU

Jeżeli wniosek o ubezpieczenie zostanie wysłany lub złożony nie później niż do dnia 31 stycznia 2011 roku albo w ciągu 30 dni po zakończeniu poprzedniego okresu ubezpieczenia, a Ubezpieczony posiadał poprzednio polisę OC obowiązkowego zawartą w PZU S.A., wówczas bieżące ubezpieczenie może być zawarte z datą obowiązywania od dnia następnego po wygaśnięciu poprzedniej polisy bez dopłaty składki.

Data retroaktywna

Jeżeli ubezpieczony posiadał dotychczas ubezpieczeni w PZU i nie wznowił jego w terminie, może on zawrzeć kolejne ubezpieczenie z datą obowiązywania od dnia następnego po wygaśnięciu poprzedniej polisy pod warunkiem że opóźnienie w zawarciu bieżącego ubezpieczenia wynosi nie więcej niż 3 miesiące. W takim przypadku składka za każde rozpoczęte 30 dni opóźnienia wynosi 15% składki podstawowej. Tak obliczona dopłata powiększa składkę podstawową.

Opcje dodatkowe

Zgodnie z obowiązującym prawem, PZU SA przysługuje prawo regresu w stosunku do Ubezpieczonego, jeżeli wypłacone zostało odszkodowanie za szkodę spowodowaną jego rażącym niedbalstwem.

Opłacając składkę dodatkową w wysokości 10% składki podstawowej, me mniej niż 50 zł, PZU SA rezygnuje z prawa dochodzenia roszczeń regresowych wobec sprawcy szkody wyrządzonej rażącym niedbalstwem.

Załącznik nr 2 do Porozumienia w sprawie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawców majątkowych zawartego w dniu 21 grudnia 2010 r,

Ubezpieczenie dodatkowe

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej, dobrowolne dla rzeczoznawcy majątkowego przedsiębiorcy.

Ubezpieczony

rzecznawca majątkowy oraz przedsiębiorca prowadzący działalność rzeczoznawcy majątkowego wymieniony we wniosku, każda spółka osobowa wskazana we wniosku prowadząca działalność w zakresie szacowania nieruchomości, w której współnikiem jest rzeczoznawca/y majątkowy.

Warunki ubezpieczenia

Ubezpieczenie nadwyżkowe zawierane jest na warunkach określonych w Ogólnych warunkach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej ustalonych Uchwałą Nr UZS51/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. Zarządu PZU waz z klauzulą w brzmieniu

1. Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, PZU SA obejmuje ochroną odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody powstałe wskutek wykonywania działalności w zakresie rzeczoznawstwa majątkowego.

Dodatkowo zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o czynności wyceny środków trwałych wymienionych w wykazie ewidencji środków trwałych oraz czynności wyceny środków niskiej wartości.

2. PZU SA nie ponosi odpowiedzialności za szkody:

- 1) powstałe wskutek ujawnienia wiadomości poufnej albo objętej tajemnicą,
- 2) powstałe wskutek niedotrzymania terminów wykonania czynności zawodowych lub harmonogramu prac.
- 3) powstałe w wyniku błędnego przeliczenia dowolnej waluty obcej,

Sumy ubezpieczenia i składki podstawowe

Suma na jedno i wszystkie zdarzenia	Składka PLN
100.000,00 PLN	280,00 PLN
500.000,00 PLN	625,00 PLN
1.000.000,00 PLN	960,00 PLN
1.500.000,00 PLN	1.233,00 PLN
2.000.000,00 PLN	1.445,00 PLN
2.500.000,00 PLN	1.573,00 PLN
3.000.000,00 PLN	1.743,00 PLN
4.000.000,00 PLN	1.998,00 PLN
5.000.000,00 PLN	2.210,00 PLN

Dla podmiotów, których przychód netto w ostatnim roku obrotowym przekroczył 500.000,- zł, składka podstawowa mnożona jest przez odpowiedni podany poniżej współczynnik korygujący:

do 1 mm zł	- 1,1
do 2 min zł	- 1,2
do 3 min zł	- 1,3
do 4 min zł	- 1,4

Opcje dodatkowe

Klauzula nr 13 - rozszerzenie zakresu o szkody powstałe w okresie ubezpieczenia wyrządzone przez podwykonawców bez prawa do regresu - limit w ramach sumy gwarancyjnej i składki dodatkowe:

50.000,-zł	131 zł
100.000,-zł	184 zł
250.000,- zł	287 zł
500.000,- zł	401 zł
1.000.000,-zł	562 zł

Klauzula nr 61 - klauzula odpowiedzialności cywilnej z tytułu szkód będących następstwem zniszczenia, uszkodzenia, zaginięcia wszelkiego

rodzaju dokumentów związanych z wykonywaniem czynności zawodowych - limit w ramach sumy gwarancyjnej i składki dodatkowe:

- 20.000 zł, - składka 100 zł,
- 50.000 zł - składka 250 zł,
- 70.000 zł - składka 350 zł,
- 90.000 zł - składka 450 zł,
- 100.000 zł - składka 500 zł.

Płatność składki

Podane w tabeli składki są obliczone dla płatności jednorazowej oraz ratalnej.

Ubezpieczenie dla rzeczoznawcy majątkowego wykonującego czynności osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno - użytkową zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2009 r. (Dz. U. Nr 224 poz. 1802).

Obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku.

PZU zapewni każdemu rzeczoznawcy majątkowemu możliwość objęcia indywidualnym ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 28 grudnia 2009 roku w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej osoby sporządzającej świadectwa charakterystyki energetycznej budynku, lokalu mieszkalnego lub części budynku stanowiącej samodzielną całość techniczno – użytkową (Dz.U Nr 224 poz. 1802).

Suma gwarancyjna: 25.000 euro

Składka z tytułu udzielenia ochrony ubezpieczeniowej w/w zakresie wynosi 15% składki ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej rzeczoznawcy majątkowego, nie mniej niż 100 zł.

WSPOMNIENIA O ZMARŁYCH

Z żalem i smutkiem pożegnaliśmy naszą Koleżankę ŚP mgr inż. Marię Czapską-Zimmerman rzeczoznawcę majątkowego, arbitra Komisji Arbitrażowej przy PFSRMz zmarłą 7 grudnia 2010 r. Koleżanka Maria aktywnie uczestniczyła w działalności stowarzyszeniowej, pełniąc szereg ważnych funkcji w Szczecińskim Oddziale PSRWN.

Była znanym i cenionym rzeczoznawcą za swą rzetelność w wykonywanej pracy. W zmarłej straciliśmy życzliwą, powszechnie lubianą, szanowaną i wspinałą Koleżankę.

Zarząd, Koleżanki i Koledzy z Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości Oddział w Szczecinie.

Marian Stępień

Z głębokim smutkiem i żalem przyjęliśmy wiadomość
o śmierci nas/ej Koleżanki

Marii Czapskiej-Zimmerman

Rzeczoznawcy Majątkowego

Rodzinie i Bliskim wyrazy głębokiego współczucia
składają Zarząd i członkowie Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców
Wyceny Nieruchomości Oddział w Szczecinie

Nekrolog. Kurier Szczeciński 13.12.2010 r.



W dniu 30.10.2010 r. odeszła do Wieczności

DANUTA DOBRKA

mgr inż. geodeta

Absolwent Politechniki Warszawskiej oraz wieloletni
pracownik naukowo-dydaktyczny Politechniki Łódzkiej.

Rzeczoznawca majątkowy o nr uprawnień państwowych
1316. W latach 1995-2007 należała do PSRWN
Oddziału Regionalnego w Łodzi, w 2007-2009 do
LSRM. W latach 1995-1998 była członkiem Zespołu

Ekspertów ds. wycen nieruchomości, w latach 1998-2001 -
Przewodniczącą Sądu Koleżeńskiego; w 2002 r. odznaczona medalem
X-lecia PFSRM. W 1996 r. odbyła w USA indywidualne szkolenie z
zakresu wyceny nieruchomości i uzyskała członkostwo w Amerykańskim
Stowarzyszeniu Rzeczoznawców Majątkowych oraz tytuł Certyfikowany
Rzeczoznawca Wyceny Nieruchomości.

Na zawsze pozostanie w naszej pamięci.

KALENDARZ PRAWNY

1. Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wysokości stawek opłat za korzystanie ze środowiska na rok 20 W (M. P. Nr 74 poz. 945).
2. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 października 2010 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o zakwaterowaniu Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 206, poz. 1367).
3. Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 15 października 2010 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz stawek kar za zniszczenie zieleni na rok 2011 (M. P. Nr 76 poz. 954).
4. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie wskaźnika cen towarów nieżywnościowych trwałego użytku w III kwartale 2010 r. (M. P. Nr 76 poz. 956).
5. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów 2010 r. (M. P. Nr 76 poz. 957).
6. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 października 2010 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w III kwartale 2010 r. (M. P. Nr 76 poz. 959).
7. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2010 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2010 r. (M. P. Nr 76 poz. 960).
8. Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 21 października 2010 r. w sprawie wysokości stawek kar za przekroczenie warunków wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi oraz za przekroczenie

- dopuszczalnego poziomu hałasu, na rok 2011 (M. P. Nr 78 poz. 965).
9. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 20 października 2010 r. w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2010 r. (M. P. Nr 78 poz. 970).
 10. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 29 października 2010 r., sygn. akt P 34/08, orzekający o niezgodności art. 35 ust. 4' ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (Dz. U. z 2003 r. Nr 119, późn. 1116, późn. zm.) z Konstytucją RP (Dz. U. Nr 207, poz. 1373). *Przepis utracił moc prawną z dniem 4 listopada 2010 r.*
 11. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie gmin i miejscowości, w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku działania żywiołu (Dz. U. Nr 212, poz. 1389). *Weszło w życie z dniem 9 listopada 2010 r.*
 12. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). *Weszło w życie z dniem 15 listopada 2010 r.*
 13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2010 r. w sprawie opłat za udostępnianie informacji o środowisku (Dz. U. Nr 215, poz. 1415). *Weszło w życie z dniem 16 listopada 2010 r.*
 14. Obwieszczenie Ministra Infrastruktury z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie wysokości normatywu miesięcznych spłat kredytu mieszkaniowego za 1 m² powierzchni użytkowej lokalu (M. P. Nr 89 poz. 1035).
 15. Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr

217, póź. 1427). *Wejdzie w życie z dniem 1 sierpnia 2011 r.*

16. Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 219, poz. 1442). *Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.*
17. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 października 2010 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. Nr 220, poz. 1447).
18. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 26 października 2010 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (Dz. U. Nr 223, poz. 1458). *Weszło w życie z dniem 11 grudnia 2010 r.*
19. Ustawa z dnia 24 września 2010 r. o zmianie ustawy - Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 224, póź. 1459). *Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2011 r.*
20. Ustawa z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 225, póź. 1466).
Weszło w życie z dniem 31 grudnia 2010 r., z wyjątkiem:
 - 1) art. 5 pkt 72 w zakresie dotyczącym art. 93 ust. 1 oraz ust. 9 -9 c - który wejdzie w życie z dniem 1 stycznia 2012 r.;
 - 2) art. 1 pkt 7 -w zakresie dotyczącym art. 129g ust. 1-3 oraz art. 129h ust. 1-4;
 - 3) art. 3 w zakresie dotyczącym art. 20c - które -wejdą w życie z dniem 1 lipca 2011 r.
21. Ustawa z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług (Dz. U. Nr 226, poz. 1476). *Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2011 r., z wyjątkiem art. 2, który wszedł w życie z*

dniem 30 listopada 2010 r.

22. Ustawa z dnia 25 listopada 2010 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne

Weszło w życie z dniem 1 stycznia 2011 r., z wyjątkiem:

1) art. 1 pkt 29, który wszedł w życie z dniem 3 stycznia 2011 r.;

2) art. 2 pkt. 11, który wejdzie w życie z dniem 1 maja 2011 r.

23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 listopada 2010 r. w sprawie sposobu i częstotliwości aktualizacji informacji o środowisku (Dz. U. Nr 227, poz. 1485). *Weszło w życie z dniem 1 grudnia 2010 r.*
24. Ustawa z dnia 29 października 2010 r. o zmianie ustawy o ochronie danych osobowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 229, poz. 1497). *Wejdzie w życie z dniem 7 marca 2011 r.*