



POLSKIE STOWARZYSZENIE RZECZOWNAWCÓW  
WYCENY NIERUCHOMOŚCI  
ZARZĄD GŁÓWNY  
POLISH SOCIETY OF REAL ESTATE VALUERS  
THE BOARD OF ADMINISTRATION

00-043 Warszawa, ul. Czackiego 3/5, blok B, pokój 422, tel./fax: 022 828-64-54

---

# BIULETYN

## Nr 94

### listopad 2012 r.

motto: *Verba volant scripta manent*  
*słowa ulatują, zapiski pozostają*

*Szanowne Koleżanki!*  
*Szanowni Koledzy!*

*Przeczytacie Państwo garść informacji, także omówienie niektórych konfliktowych. Istnieje ostry konflikt o przewodniczącego Komisji Arbitrażowej, a także pytanie: czy taka Komisja w Federacji jest potrzebna?*

*Jest spór czy Rada Krajowa w Międzyzdrojach była świetna?, czy może załatwiała sprawy zgodnie z biurokratyczną zasadą: „sprawa w porę odłożona jest na wpół załatwiona”?*

*Rada Krajowa – czy tak się nadal pracuje?*

*Stanisław Różanka*  
*Sekretarz Generalny PSRWN*

## SPIS TREŚCI

Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA .....	3
▪ Posiedzenie Zarządu Głównego PSRWN 19.10.2012. ....	3
▪ Konferencja i Jubileusz XX-lecia PSRWN. ....	5
▪ Wybory w Oddziale Warszawskim PSRWN .....	10
Z ŻYCIA FEDERACJI .....	11
▪ XXI Konferencja Rzecznawców Majątkowych. ....	11
▪ Oświadczenie Zarządu PFSRM w sprawie Komisji Majątkowej. ....	12
▪ Skład Zespołu Prawnego PFSRM. ....	14
▪ Powołanie koordynatora do prac przy projekcie rozporządzenia. ....	15
▪ Program Komisji Standardów PFSRM. ....	16
▪ Informacja dotycząca struktury organizacyjnej Komisji PFSRM .....	17
▪ Uchwały Rady Krajowej PFSRM z 11.09.2012 r. ....	22
GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII PORZĄDKUJE OŚRODKI DOKUMENTACJI. ....	25
INFORMACJE O STANOWISKU BANKÓW POLSKICH. ....	26
SZKOLENIA .....	31
KALENDARZ PRAWNY .....	33

## Z ŻYCIA STOWARZYSZENIA

### ▪ Posiedzenie Zarządu Głównego PSRWN 19.10.2012.

W dniu 19 października 2012 r. odbyły się wyjazdowe posiedzenia Prezydium i Zarządu Głównego PSRWN, było to związane z uroczystościami 20-lecia Oddziału PSRWN w Łodzi.

W wyniku obrad:

- bardzo pozytywnie oceniono przebieg uroczystości 20-lecia PSRWN w Olsztynie
- podjęto uchwałę akceptującą wydatki poniesione na uroczystości
- postanowiono wystąpić do Prezesa NOT z wnioskami o odznaczenia dla H. Paszkowskiego i K. Lewandowskiego
- zdecydowano o rekomendacji kol. H. Paszkowskiego na wiceprezesa NOT.
- Uznano, że nie ma potrzeby uchwalania regulaminu przyznawania tytułu „Zasłużony Senior” – jest to problem należący do zakresu działania Oddziału.
- Kol. J. Filipiak relacjonując przebieg obrad Rady Krajowej w Międzyzdrojach ocenił je negatywnie. Stwierdził, że posiedzenie było nieprzygotowane, trwało krótko, wybrano tylko przewodniczącego komisji standardów, wszystkie inne sprawy i wybory przeniesiono na grudzień
- Ustalono miejsce i termin VIII Walnego Zjazdu - lipiec 2013 r, Kazimierz Dolny nad Wisłą.

Dyskusja rozpoczęła się od wystąpienia Prezesa Oddziału w Płocku Kol. Adama Illera. W swym emocjonalnym wystąpieniu zakwestionował, powołując się na Statut, prawo Prezydium do rekomendowania na stanowisko przewodniczących i członków Komisji PFSRM. Jego zdaniem prawo to przysługuje jedynie Zarządowi Głównemu. Kol. Iller zakwestionował także notatkę w Biuletynie nr 92 mówiącą o pozytywnej i negatywnej stronie działalności I. Betke. Sprzeciwił się decyzjom Prezydium o nieudzielaniu rekomendacji na członka i przewodniczącego Komisji Arbitrażowej. Kol. A. Iller postawił wniosek o odrzucenie decyzji Prezydium dot. rekomendacji. Należy uzyskać wnioski Oddziałów jako podstawę rekomendacji zatwierdzanych przez Zarząd Główny.

Po wystąpieniu A. Illera toczyła się dyskusja, także emocjonalna, dotycząca prawa do rekomendacji. Zarówno T. Telega, H. Paszkowski, jak i J. Filipiak uznali, że A. Iller nie ma racji. Wielokrotnie rekomendowano do Federacji

osoby na stanowiska w komisjach, ale także na prezydentów i wiceprezydentów, a nawet przed laty rekomendowaliśmy I. Betke, J. Jasiński poinformował o rozważeniu problemu kadencyjności a rekomendacji.

W godzinach popołudniowych odbyło się plenarne posiedzenie Zarządu Oddziału Regionalnego w Łodzi z okazji Jubileuszu 20-lecia Oddziału Regionalnego. Uroczystości przebiegały w miłej i podniosłej atmosferze.

Pani Prezes Ewa Baś serdecznie powitała gości, a witając wymieniała ich nazwiska i funkcje. Było to szczególnie miłe i niespotykane zbyt często na tego typu uroczystościach. Po powitaniu gości, a byli to nie tylko członkowie Zarządu Głównego, ale także liczni przedstawiciele miejscowych władz. Pani E. Baś omówiła bardzo szczegółowo historię Oddziału, sylwetki zasłużonych. Wystąpienie Pani Prezes ilustrowane było licznymi zdjęciami.

Kolejnym mówcą był prof. A. Hopfer, który w imieniu Zarządu Głównego i w swoim własnym przekazał gratulacje w związku z Jubileuszem oraz doręczył adres gratulacyjny. Liczne osoby w kolejnych wystąpieniach wyrażały uznanie za dokonania, przekazywały adresy gratulacyjne oraz życzenia.

Prof. A. Hopfer i E. Baś wręczyli odznaczenia honorowe PSRWN trzem osobom zasłużonym w działalności Oddziału. Byli to:

Beata Flaherty

Mariola Rzepkowska

Włodzimierz Paszcza

Po oficjalnych wystąpieniach wystąpili liczni członkowie Stowarzyszenia omawiając swoje doświadczenia i wspomnienia.

Tak więc uroczystość była piękna i zakończyła się także mile koncertem Witka Łukaszewicza, a później kolacją, winem i tańcami.



## ▪ Konferencja i Jubileusz XX-lecia PSRWN.

### **Konferencja nt. „Szacowanie nieruchomości na potrzeby inwestycji liniowych” - w ramach Jubileuszu XX-lecia Polskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Wyceny Nieruchomości Olsztyn 5-6 lipca 2012 r.**

W roku ubiegłym, minęło 20 lat od zebrania założycielskiego Polskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Wyceny Nieruchomości, które odbyło się 20 listopada 1991 r. W ślad za tym, w dniach 17-18 lipca 1992 r. odbył się I Krajowy Zjazd PSRWN na terenie ówczesnej Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie (obecnie Uniwersytetu Warmińsko - Mazurskiego). W Zjeździe udział wzięło ok. 240 osób. W pierwszych latach funkcjonowania PSRWN nastąpił dynamiczny wzrost liczby Oddziałów Terenowych, a tym samym członków Stowarzyszenia. W okresie największego rozwoju Stowarzyszenie liczyło ponad 2600 członków zrzeszonych w 26 oddziałach terenowych. Aktualnie PSRWN zrzesza 15 oddziałów i liczy ponad 600 członków.

W celu uhonorowania osiągnięć organizacyjnych i merytorycznych Zarząd Główny oraz Oddział PSRWN w Olsztynie w ramach Jubileuszu XX-lecia w dniach 5-6 lipca 2012 r. zorganizowały konferencję nt. „Szacowanie nieruchomości na potrzeby inwestycji liniowych”. Miejscem obrad było Centrum Konferencyjno - Szkoleniowe Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. W skład Komitetu Honorowego weszli Członkowie Założyciele PSRWN: Andrzej Hopfer (przewodniczący), Zygmunt Bojar, Janusz Jasiński, Tadeusz Kościuk, Stefan Przybytek, Tomasz Telega, Ryszard Żróbek. Radę Programową stanowili: Ryszard Cymerman (przewodniczący), Zygmunt Bojar, Janusz Jasiński, Andrzej Nowak, Tomasz Telega, Monika Szapiro-Nowakowska i Sabina Żróbek. Komitet Organizacyjny pracował w składzie: Janusz Jasiński (przewodniczący) Cezary Kowalczyk (sekretarz), Hubert Kryszk, Andrzej Nowak, Teresa Wąsowicz, Małgorzata Żuk.

Celem Konferencji było zebranie i podsumowanie wiedzy, dotyczącej skutków przestrzennych i ekonomicznych tranzytowych inwestycji liniowych. Cechą szczególną infrastruktury liniowej jest zajmowanie wąskich i długich pasów przestrzeni, które przy infrastrukturze naziemnej stanowią odrębną własność, a w przypadku infrastruktury nad- i podziemnej są elementami obcymi w cudzych nieruchomościach. Problemy jakie się pojawiają przy realizacji infrastruktury liniowej, to problemy dotyczące pozyskania prawa do wejścia na cudze nieruchomości w trakcie budowy i oszacowania wartości szkód związanych z budową jak również szkód wywołanych istnieniem infrastruktury. Poruszono również problematykę związaną z określaniem współczynnika współkorzystania z nieruchomości przy ustalaniu wynagrodzenia za bezumowne korzystanie i

służebność przesyłu.

Otwarcia Konferencji dokonali prof. Ryszard Cymerman - Prezes Oddziału PSRWN w Olsztynie oraz Janusz Jasiński - Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego. W pierwszej części Konferencji odbyła się UROCZYSTA SESJA JUBILEUSZOWA z okazji XX-lecia Polskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Wyceny Nieruchomości. Otwarcia tej Sesji oraz powitania przybyłych Gości i Uczestników Konferencji dokonał Prezydent PSRWN prof. Andrzej Hopfer. Gośćmi m.in. byli: Piotr Styczeń – Podsekretarz Stanu w MTBiGM, Grzegorz Majcherczyk - Z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki Nieruchomościami w MTBiGM, Grzegorz Kubaszewski - Naczelnik Wydziału Podziałów, Wywłaszczeń Nieruchomości oraz Opłat Urbanistycznych w MTBiGM, Bartłomiej Bartos - starszy specjalista - Departament Gospodarki Nieruchomościami w MTBiGM, Anna Sieradzka, Piotr Wnuczyński, Maciej Wojciechowski, Barbara Zajac – Departament Orzecznictwa I w MTBiGM, Piotr Grzymowicz - Prezydent Miasta Olsztyna, Stanisław Kowalski - Z-ca Dyrektora Wydział Infrastruktury, Geodezji i Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie; Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Wiktor Wójcik - Dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji Urzędu Marszałkowskiego w Olsztynie, prof. Józef Górniewicz - J. M. Rektor UWM w Olsztynie, Prof. Krzysztof Świątek - Dziekan Wydziału GiGP UWM w Olsztynie, Krzysztof Urbańczyk - ustępujący Prezydent PFSRM, prof. Sabina Żróbek – Prezes Towarzystwa Naukowego Nieruchomości, Jerzy Gubiński - Sekretarz Generalny ZG FSNT - NOT, Sławomir Machnik - Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami w Urzędzie Miasta Olsztyn, Waclaw Baranowski - Członek Honorowy PSRWN (były Prezydenta PFSRM, aktualny Przewodniczący Komisji Odpowiedzialności Zawodowej), Mirosław Gdesz - Sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie - specjalista z zakresu publicznego prawa nieruchomości.

Prezydent PFSRM w swoim wystąpieniu przedstawił dokonania Stowarzyszenia w minionym 20-leciu, wskazując na jego bardzo duży udział w ruchu zawodowym rzeczoznawców majątkowych w Polsce. Zwrócił również szczególną uwagę na udział członków PSRWN w strukturach Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych. Wystąpienie było obrazowane bogatą dokumentacją fotograficzną.

Następnie miały miejsce wystąpienia zaproszonych Gości. W tej części głos zabrali oraz wręczyli na ręce Prezydenta PSRWN listy gratulacyjne: Podsekretarz Stanu w MBTiGM- Piotr Styczeń (który w liście kierowanym do Prezydenta PSRWN m.in. stwierdził, cyt: *„Kształtowanie się zawodu rzeczoznawcy majątkowego w realiach nowego ustroju społeczno-gospodarczego stanowiło proces, którego siłą napędową była pionierska determinacja oraz kreatywne i nowatorskie myślenie jego inicjatorów. W tym*

*miejscu pragnę podkreślić szczególną rolę, jaką Polskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości odegrało w procesie kształtowania podstaw zawodu rzeczoznawcy majątkowego oraz wypracowania standardów zawodowych"), Rektor UWM w Olsztynie - prof. Józef Górniewicz, Prezydent Miasta w Olsztynie - Piotr Grzymowicz, Prezydent PSRWN - Krzysztof Urbańczyk, który również wręczył pamiątkową statuetkę PFSRM.*

W końcowej części Sesji Jubileuszowej dokonano wręczenia odznaczeń, odznak, statuetek oraz upominków. Kryształowe statuetki ufundowane przez ZG PRWN otrzymali: Józef Górniewicz, Piotr Grzymowicz, Małgorzata Kutyla, Waław Baranowski, Henryk Jędrzejowski, Krzysztof Urbańczyk oraz specjalną Andrzej Hopfer. Pamiątkowy medal z rąk byłego Prezydenta PFSRM Krzysztofa Urbańczyka otrzymał Sekretarz Generalny ZG PSRWN - Stanisław Różanka.

Diamantowe i srebrne odznaki NOT wręczył Sekretarz Generalny ZG FSNT NOT Jerzy Gubiński; diamentowe - Henrykowi Paszkowskiemu i Tomaszowi Teledze oraz srebrne Jerzemu Lewandowskiemu i Jeremiu Chyżewskiemu. Honorowe odznaczenia PFSRM otrzymali: złote -Krzysztof Lewandowski, srebrne Ewa Bas, Bożena Hopfer, Renata Maroszek, Lech Stosio, Marek Ślusarczyk, Grażyna Wojciechowska oraz Jacek Zyga.

Złote odznaki honorowe PSRWN otrzymali: Krystyna Kasprzak, Anna Kowalska, Małgorzata Kreczewska, Iwona Piotrowska-Maniuk, Włodzimierz Jończyk, Magdalena Ostafik oraz Monika Kuc.

Z kolei Przewodniczący KOZ Waław Baranowski podziękował członkom PSRWN za czynny udział w pracy Komisji Odpowiedzialności Zawodowej oraz wręczył upominki dla 4 najbardziej aktywnych jej członków. Zostały także wręczone na ręce Prezesów Oddziałów PSRWN upominki promujące woj. warmińsko-mazurskie oraz UWM w Olsztynie, ufundowane przez Prezydenta Miasta Olsztyna oraz J.M. Rektora UWM.

Listy gratulacyjne także przysłali: Pan Mikołaj Radzanowski - Minister Skarbu Państwa Pan Kazimierz Bujakowski - Główny Geodeta Kraju, Pan Henryk Jędrzejowski - Członek Honorowy PSRWN, Pan Andrzej Kalus - Członek Honorowy PSRWN,

W ramach I Sesji Referatowej „*Pozyskiwanie gruntów pod inwestycje liniowe i ustalanie odszkodowań z tego tytułu*”, zostały zaprezentowane następujące referaty:

- Bartłomiej Bartos Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej - Aktualne działania Ministerstwa na rzecz gospodarki nieruchomościami „*Odrębna własność obiektów budowlanych - stan prac legislacyjnych, projektowane rozwiązania prawne.*”
- Bojar Zygmunt, Telega Tomasz „*Drogi - pozyskiwanie nieruchomości*

*oraz ustalanie odszkodowań"*

- Żróbek Sabina, Walacik Marek *„Propozycje zmian sposobu ustalania wysokości odszkodowania za nieruchomości przejęte pod drogi"*
- Zyga Jacek *„Alternatywna koncepcja wyceny nieruchomości przeznaczonych pod drogi publiczne"*.

Po przerwie obiadowej odbyła się II Sesja Referatowa *„Odszkodowania z tytułu budowy urządzeń infrastruktury liniowej"*

- Gdesz Mirosław *„Pozyskiwanie nieruchomości pod nad i podziemne inwestycje liniowe"*
- Cymerman Ryszard i Cymerman Joanna *„Odszkodowania za szkody spowodowane budową urządzeń infrastruktury liniowej nad i podziemnej"*
- Świątnicki Zbigniew *„Metoda statystyczna w ustalaniu odszkodowań z tytułu wywłaszczenia gruntów pod inwestycje liniowe"*

Pierwszy dzień obrad zakończył się dyskusją dotyczącą wygłoszonych referatów.

Wieczorem uczestnicy Konferencji spotkali się na Uroczystej kolacji z okazji Jubileuszu XX-lecia PSRWN w Restauracji "Przystań" w Olsztynie, zlokalizowanej nad Jeziorem Krzywym. Dopisała piękna pogoda, doskonały nastrój uczestników. W części artystycznej wystąpił Sławek Uniatowski, który zyskał sławę za sprawą czwartej edycji programu "Idol", w którym zajął II miejsce. Zabawa trwała do późnych godzin nocnych.

Następnego dnia odbyła się III Sesja Referatowa *„Odszkodowania z tytułu eksploatacji urządzeń infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej)", w której zaprezentowano 3 referaty:*

- Dariusz Konieczny *„Odszkodowania za szkody spowodowane istnieniem urządzeń infrastruktury liniowej nad i podziemnej"*
- Jerzy Gładki (EuRoPol GAZ s.a.): *„Problem szkód w uprawach rolnych w pasie montażowym gazociągu tranzytowego pomimo wykonanej rekultywacji"* - z powodu nieobecności autora referatu - główne tezy omówił mgr inż. Andrzej Kozuń.
- Jezierska Barbara (EuRoPol GAZ s.a.) *„Kształtowanie relacji z właścicielami nieruchomości leżących w pasie przebiegu gazociągu w świetle aktualnego stanu prawnego i planowanych jego zmian"* - z powodu nieobecności autorki referatu - główne tezy omówił dr inż. Cezary Kowalczyk.

W ostatniej IV Sesji Referatowej *„Wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności przesyłu i bezumownego korzystania z nieruchomości"* przedstawione zostały następujące referaty:

- Jerzy Dąbek, Radosław Gaca *„Zasady określania wartości służebności przesyłu wg ustaleń Komisji Standardów"*



- Cezary Kowalczyk „Zasady określania wynagrodzenia za bezumowne korzystanie z nieruchomości”
- Andrzej Nowak „Określanie wartości służebności przesyłu w Lasach Państwowych ”

Na zakończenie Konferencji odbyła się dyskusja, którą prowadził prof. dr hab. inż. Ryszard Cymerman.

Wszystkie opracowania (referaty/artkuły) po uzyskaniu pozytywnej recenzji zostały opublikowane w punktowanym Specjalnym Zeszycie "WYCENA". Opublikowane artykuły - jak pisze w przedmowie prof. Ryszard Cymerman - mogą być pomocne nie tylko w działalności badawczej, ale także stanowić wiedzę dla praktyki, bowiem zawierają wiele informacji praktycznych, dotyczących pozyskiwania nieruchomości do realizacji inwestycji linowych i zasad określania szkód spowodowanych budową i istnieniem infrastruktury oraz zasad ustalania wynagrodzenia za służebność przesyłu.

Po obiedzie odbyło się Zebranie Zarządu Głównego Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości. W dyskusji wszyscy uznali, że zarówno uroczystości jubileuszowe jak i Konferencja były udane, natomiast PSRWN w ruchu rzeczoznawców zajmuje znaczącą pozycję.

Uczestnicy Konferencji (rzeczoznawcy majątkowi) otrzymali stosowne zaświadczenie o zaliczeniu 12 godzin edukacyjnych, na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 30 lipca 2010 r. w sprawie doskonalenia kwalifikacji zawodowych przez rzeczoznawców majątkowych, pośredników w obrocie nieruchomościami oraz zarządców nieruchomości (Dz. U. Nr 104, poz. 945).

*Tekst opracował - Janusz Jasiński*





## Z ŻYCIA FEDERACJI

### ▪ XXI Konferencja Rzecznawców Majątkowych.

Polska Federacja Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych  
**Informacja prasowa**

18.09.2012

Analiza rynku nieruchomości tematem  
XXI Konferencji Rzecznawców Majątkowych

W dniach 12-14 września 2012 r. w Międzyzdrojach odbyła się konferencja rzeczoznawców majątkowych dotycząca analizy rynku nieruchomości.

Na konferencji zaprezentowano szereg analiz w podziale na wybrane miasta i województwa. Poruszono również tematy różnic cen ofertowych i transakcyjnych. Omówiono także zagadnienia związane ze zbieraniem najważniejszych danych potrzebnych do tworzenia rzetelnych i prawidłowych analiz. Prócz przykładów krajowych, prezentowane były także doświadczenia i metodologia badań rynku nieruchomości na świecie, w tym szczególnie w Stanach Zjednoczonych, Wielkiej Brytanii i Australii.

Z prezentacjami wystąpili także specjaliści niezwiązani z zawodem rzeczoznawcy majątkowego, m.in. z Wydziału Zarządzania Politechniki Warszawskiej, z Urzędu Statystycznego w Lublinie oraz z Wydziału Wyceny Nieruchomości BRE Banku S.A. Wszystkim wystąpieniom towarzyszyły żywe debaty z udziałem publiczności.

Tegoroczną konferencję zorganizowała Polska Federacja Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych i Zachodnio-pomorskie Stowarzyszenie Rzecznawców Majątkowych, przy merytorycznej współpracy Szczecińskiego Oddziału Polskiego Stowarzyszenia Rzecznawców Wyceny Nieruchomości. Wydarzenie objęte było honorowymi patronatami:

- ♦ Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej
- ♦ Wojewody Zachodniopomorskiego
- ♦ Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego
- ♦ Prezydenta Miasta Szczecin
- ♦ Burmistrza Międzyzdrojów

W konferencji udział wzięło 170 osób.

## ▪ Oświadczenie Zarządu PFSRM w sprawie Komisji Majątkowej.

Polska Federacja Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych

Warszawa, 4 października 2012 r.

### Oświadczenie Zarządu PFSRM w sprawie Komisji Majątkowej

W związku z informacjami zawartymi w filmie dokumentalnym „W imieniu Kościoła” wyemitowanym przez stację TVN 2 października 2012 r. oraz nawiązującymi do niego materiałami na antenie TVN24, Zarząd Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzecznawców Majątkowych informuje, że rzeczoznawcy majątkowi przykładają ogromną wagę do jakości merytorycznej i etycznej wykonywanej pracy. Kodeks etyki zawodowej PFSRM zobowiązuje swoich członków m.in. do „wykonywania operatów szacunkowych obiektywnie i w sposób wolny od sugestii klienta”. Do manipulowania wartością nieruchomości w operatach szacunkowych dochodzi wyjątkowo rzadko, ale zawsze są to sytuacje traktowane przez nasze środowisko jako wybitnie naganne. Starając się ugruntować takie podejście Federacja jest w trakcie uzgadniania z Ministerstwem Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej standardu zawodowego jednoznacznie regulującego zasady zachowania rzeczoznawców. Uzgodniony standard stanie się obowiązującą normą prawną, a nie jedynie normą środowiskową. Jednocześnie informujemy, że:

1. Operaty szacunkowe gruntów w warszawskiej dzielnicy Białołęka wykonane na potrzeby Komisji Majątkowej m.in. przez rzeczoznawcę majątkowego Krzysztofa B. zostały w 2008 roku (w dwukrotnym postępowaniu) negatywnie ocenione przez Komisję Arbitrażową Federacji.
2. Według naszej wiedzy postępowanie rzeczoznawcy Krzysztofa B. zostało w roku 2009 dwukrotnie ocenione negatywnie w trakcie czynności w Komisji Odpowiedzialności Zawodowej działającej przy Ministrze Infrastruktury (obecnie MTBiGM). Stanowiska KOZ nie podzielił jednak Wojewódzki Sąd Administracyjny, który uchylił orzeczenie Komisji, a w wyniku odwołań ministra sprawa jest cały czas w toku (Federacja nie ma pełnej wiedzy na temat tego postępowania, ponieważ nie ma do tego formalnych uprawnień).

3. Zaprezentowane w filmie zachowanie dwóch rzeczoznawców majątkowych (Krzysztofa B. i jego współpracownika), polegające na wykonaniu nierzetelnej wyceny nieruchomości według wytycznych zamawiającego, jest przez Zarząd i członków PFSRM oceniane jednoznacznie negatywnie. Doszło w tych sprawach nie tylko do złamania podstawowych zasad etycznych, lecz przede wszystkim do naruszenia norm prawnych.
4. PFSRM działająca na podstawie ustawy o stowarzyszeniach oraz ustawy o gospodarce nieruchomościami nie ma możliwości podjęcia bezpośrednich działań mogących wykluczyć z zawodu osoby zachowujące się w naganny sposób.

*Krzysztof Bratkowski*  
*Prezydent PFSRM*

Kontakt dla mediów:

Paulina Marcinkiewicz, [paulina.marcinkiewicz@propublic.pl](mailto:paulina.marcinkiewicz@propublic.pl)

m. 606 301 793 ; t. 22 828 20 66



## ▪ Skład Zespołu Prawnego PFSRM.

Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych

Warszawa, dnia 28 września 2012 r.

### Do wiadomości Członków Stowarzyszeń zrzeszonych w PFSRM

Zgodnie z uchwałą z dnia 25 września 2012 roku. Zarząd PFSRM powołał Zespół Prawny w składzie:

- Cezary Kłapyta, rzeczoznawca majątkowy i radca prawny, Pomorskie Towarzystwo Rzeczoznawców Majątkowych w Gdańsku,
- Marek Michocki, rzeczoznawca majątkowy i radca prawny, Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych Wielkopolski Południowej w Kaliszu,
- Katarzyna Opęchowska, rzeczoznawca majątkowy i radca prawny. Północno - Wschodnie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych w Białymstoku.

Do koordynacji prac Zespołu Prawnego został wyznaczony: Krzysztof Gabrel, Wiceprezydent Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych. Zespół Prawny został powołany celem wsparcia Zarządu PFSRM:

- w bieżącej analizie uwarunkowań prawnych funkcjonowania zawodu rzeczoznawcy majątkowego,
- w wypracowywaniu stosownych stanowisk Federacji dotyczących projektowanych oraz nowelizowanych aktów prawnych, - w monitorowaniu orzecznictwa odnoszącego się do wykonywania czynności zawodowych rzeczoznawców majątkowych.

Zarząd PFSRM przyjął również, że w sprawach tego wymagających, będzie zwracał się o pomoc merytoryczną, koordynację prac lub opinie do osób specjalizujących się w danych zagadnieniach, o uznanym w środowisku autorytecie.

Jednocześnie Zarząd PFSRM zwraca się do wszystkich Członków Stowarzyszeń zrzeszonych w Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych z prośbą o przesyłanie na adres mailowy Federacji: [pfva@pfva.com.pl](mailto:pfva@pfva.com.pl), lub bezpośrednio na adres mailowy koordynującego prace Zespołu Prawnego Krzysztofa Gabrel: [kgabrel@wp.pl](mailto:kgabrel@wp.pl) spostrzeżeń, uwag i postulatów (z ewentualnie nawet krótkim uzasadnieniem) dotyczącym wymienionych powyżej trzech obszarów, będących przedmiotem zainteresowania Zespołu Prawnego.

W imieniu Zarządu PFSRM  
*Krzysztof Gabrel*  
Wiceprezydent PFSRM

## ▪ Powołanie koordynatora do prac przy projekcie rozporządzenia.

Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych

Warszawa, dnia 28 września 2012 r.

### Do wiadomości Członków Stowarzyszeń zrzeszonych w PFSRM

Zgodnie z uchwałą z dnia 25 września 2012 roku. Zarząd PFSRM powierzył Panu Jerzemu Krzempkowi koordynację prac zmierzających do wypracowania stanowiska Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji zmieniającego rozporządzenie w sprawie ewidencji gruntów i budynków, ze szczególnym uwzględnieniem zakresu danych podlegających rejestracji w rejestrze cen i wartości nieruchomości.

Korzystając z okazji, jaką są prace nad nowelizacją tego rozporządzenia, do wypracowania postulatów naszego środowiska, zmierzających do usprawnienia funkcjonowania tego jednego z głównych źródeł informacji niezbędnych do profesjonalnego wykonywania zawodu rzeczoznawcy majątkowego, prosimy o przesyłanie uwag, przemyśleń i wniosków dotyczących obszaru objętego projektowaną nowelizacją,

W imieniu Zarządu PFSRM

*Krzysztof Gabrel*

*Wiceprezydent PFSRM*

## ▪ Program Komisji Standardów PFSRM.

Radosław Gaca przedstawia program Komisji Standardów

Członkowie Rady Krajowej PFSRM

Przedstawiam wstępny program działania Komisji na najbliższy okres.

Podstawowym priorytetem działań Komisji w obecnej kadencji będzie doprowadzenie do wydania oczekiwanych od dawna „Zeszytów metodycznych”. Pierwszy zeszyt dotyczący zagadnień związanych z wpływem na wartość nieruchomości hałasu lotniczego jest już w końcowej fazie przygotowań i znajduje się w przededniu wydania. Trwają również prace nad kolejnymi zeszytami.

Kolejnym niezwykle ważnym zagadnieniem będzie przegląd dotychczasowych Tymczasowych Not Interpretacyjnych w celu podniesienia ich rangi do poziomu Not Interpretacyjnych z uwzględnieniem najnowszych rozwiązań stosowanych w poszczególnych dziedzinach. W tym celu powołane zostaną stosowne zespoły pod przewodnictwem technicznym członków Komisji Standardów i przewodnictwem merytorycznym wybitnych autorytetów z poszczególnych dziedzin, które opracują wstępne projekty Not do dyskusji środowiskowych. Odczytując bardzo pozytywne wyniki dotychczasowej procedury przyjmowania Standardów i Not również w obecnej kadencji utrzymana zostanie zasada szerokiej konsultacji projektów poprzez zarówno bezpośrednie zgłaszanie uwag jak również poprzez debaty środowiskowe.

Odnosząc się do doświadczeń z pracy w Komisji w poprzednich kadencjach serdecznie zapraszam Państwa do zgłaszania wszelkich potrzeb w zakresie standardów zawodowych bezpośrednio do mnie lub za pośrednictwem Biura Federacji.

*Radosław Gaca  
Przewodniczący  
Komisji Standardów przy PFSRM*



## ▪ **Informacja dotycząca struktury organizacyjnej Komisji PFSRM**

Warszawa, dnia 19.10.2012 r.

### Do Członków Rady Krajowej PFSRM

#### **Informacja dotycząca proponowanej struktury organizacyjnej Komisji PFSRM**

Zgodnie z ustaleniami wynikającymi z obrad Rady Krajowej PFSRM w dniach 11 i 12 września 2012, Zarząd Federacji przedstawia aktualną oraz proponowaną strukturę organizacyjną w zakresie komisji PFSRM i pełnomocników Zarządu, o których mowa w § 28 Statutu.

Zgodnie z sytuacją jaką przedstawiliśmy na ostatniej Radzie Krajowej, kadencyjny charakter komisji, co zwłaszcza dotyczy Komisji Arbitrażowej, jest wynikiem tylko zwyczajowego przyjęcia takiego postępowania i nie znajduje potwierdzenia w naszym statucie czy też stosownych regulaminach (w tym Regulaminie Działania Komisji Arbitrażowej). Tym samym federacyjne komisje de facto działają bez wyznaczonych kadencji.

Uwzględniając powyższe i realizując deklarowane przed wyborami działania, proponujemy następujący plan postępowania.

#### **1. Dotychczasowa struktura komisji PFSRM:**

- Rada Naukowo – Programowa;
- Komisja Arbitrażowa;
- Komisja Prawna;
- Komisja Standardów;
- Komisja Wydawnictw;
- Komisja Szkoleń;
- Komisja Etyki;
- Komisja Odznaczeń;
- Komisja Bazy Danych i Analiz Rynku;
- Rada Redakcyjna kwartalnika „Rzeczoznawca Majątkowy”.
- Komisja Uznania Zawodowego;
- Komisja ds. Samorządu Zawodowego;

#### **2. Komisje, których działanie uznajemy aktualnie za niezbędne:**

- Komisja Arbitrażowa;
- Komisja Standardów;
- Komisja Szkoleń;

- Komisja Etyki;
- Komisja Odznaczeń;
- Komisja Uznania Zawodowego;
- Rada Redakcyjna kwartalnika „Rzeczoznawca Majątkowy”.

**Biorąc pod uwagę powyższe Zarząd na najbliższym posiedzeniu Rady Krajowej złoży wniosek o rozwiązanie Komisji Prawnej, Komisji Wydawnictw, Komisji ds. Samorządu Zawodowego, Komisji Bazy Danych i Analiz Rynku oraz Rady Naukowej – Programowej.**

### **3. Aktualny stan organizacji Komisji określonych przez Zarząd jako niezbędne oraz przewidywane działania:**

#### 1. Komisja Arbitrażowa

Komisji Arbitrażowa pełni bardzo ważną rolę w funkcjonowaniu organizacji zawodowej jaką, w rozumieniu ustawy o gospodarce nieruchomościami (będąc związkiem stowarzyszeń), jest Polska Federacja Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych. Prawidłowe funkcjonowanie Komisji Arbitrażowej jest niezwykle istotne ze względu na dwie podstawowe sfery oddziaływania jej działalności. Sferę zewnętrzną obejmującą odbiorców ocen prawidłowości sporządzenia operatów szacunkowych oraz sferę wewnętrzną dotyczącą bezpośrednio środowiska rzeczoznawców majątkowych (ocena efektów ich pracy). Opinie Komisji Arbitrażowej muszą więc bezwzględnie wykazywać się bezstronnością oraz wysokim profesjonalizmem, tak aby podmioty obu sfer oddziaływania Komisji Arbitrażowej były przekonane o prawidłowości jej funkcjonowania. W związku z powyższymi okolicznościami, niezwykle ważna jest ciągłość i stabilność personalna funkcjonowania tej Komisji. Rada Krajowa PFSRM dostrzegła potrzebę zachowania stabilności personalnej, zmieniając Regulamin Działania Komisji Arbitrażowej w dniu 12 kwietnia 2010 roku, likwidując poprzednio obowiązujący w Regulaminie wymóg odnawiania w jednej trzeciej składu Komisji Arbitrażowej, co trzy lata (zgodnie z kadencją władz Federacji). To rozwiązanie utrudniało funkcjonowanie Komisji, dlatego zostało przez Radę Krajową zmienione. Podkreślamy, że w obowiązującym od 2010 roku Regulaminie (uwzględniając wprowadzane później zmiany) nie ma kadencyjności powiązanej w jakikolwiek sposób z kadencją władz Federacji. Podkreślamy też fakt, że poprzednie wybory do władz Federacji odbyły się 6 lipca 2009 roku, natomiast zatwierdzenie składu Komisji Arbitrażowej nastąpiło na posiedzeniu Rady Krajowej w dniach 21 – 22 czerwca 2010 roku.

Zarząd PFSRM, do czego przyznał się wprost na wrześniowej Radzie

Krajowej, poprzez własne przeoczenie, poprosił sfederowane Stowarzyszenia o zgłaszanie kandydatur na członków i przewodniczących komisji, w tym Komisji Arbitrażowej, co mogło być odebrane jakoby zamierzał zaproponować zmianę składu Komisji Arbitrażowej.

Informujemy, że Zarządowi PFSRM nie są znane jakiegokolwiek okoliczności, które wskazywałyby na konieczność zmian personalnych w tej Komisji, w tym zmiany Przewodniczącego.

Kolega Iwo Betke, kierujący od kilkunastu lat pracą tej Komisji, niezmiennie wykazuje się dużą sprawnością organizacyjną, zapewniając jednocześnie stosowny poziom merytoryczny wydawanych opinii, przez co PFSRM uniknęła zauważalnych problemów mogących wynikać z tej ustawowo uregulowanej, ale trudnej działalności. Można nawet powiedzieć, że Komisja Arbitrażowa PFSRM stała się wzorem dla funkcjonowania komisji opiniujących stowarzyszeń sfederowanych.

Jednocześnie Zarząd PFSRM zauważa, że poza pojedynczymi głosami wyrażanymi przez przedstawicieli Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości, nie jest podważana sama celowość funkcjonowania tej Komisji w strukturach Polskiej Federacji Stowarzyszeń Rzeczoznawców Majątkowych.

Uwzględniając powyższe Zarząd Federacji zwróci się do Rady Krajowej w trakcie najbliższych obrad (w grudniu 2012 roku) z wnioskiem o nieprzeprowadzenie wyborów na Przewodniczącego Komisji Arbitrażowej. Jeżeli jednak wolą Rady Krajowej będzie dokonanie oceny pracy dotychczasowego Przewodniczącego, zwrócimy się o potwierdzenie mandatu Iwo Betke na dalsze sprawowanie tej funkcji. Zarząd zauważa, że Rada Krajowa może (jeżeli wpłynie stosowny wniosek od Członków Rady Krajowej) poddać pod głosowanie uchwałę zmierzającą do odwołania Przewodniczącego Komisji Arbitrażowej. Dopiero w przypadku podjęcia takiej uchwały (odwołującej Przewodniczącego Komisji Arbitrażowej) Zarząd PFSRM zwróci się do Stowarzyszeń o udzielenie rekomendacji innym kandydatom na Przewodniczącego. Wówczas wybory Przewodniczącego KA mogłyby się odbyć na kolejnej Radzie Krajowej.

Po rozstrzygnięciu powyższych kwestii Przewodniczący Komisji Arbitrażowej przedstawi Zarządowi PFSRM, zgodnie z § 4 ust. 4 Regulaminu Działania Komisji Arbitrażowej, kandydatów do wyboru na członków Komisji Arbitrażowej, z propozycją umieszczenia na Liście Arbitrów i Liście Mediatorów, spośród nowych osób zgłoszonych przez Stowarzyszenia przed wrześniową Radą Krajową.

Dotychczasowi członkowie Komisji Arbitrażowej pozostają bez zmian. Przypominamy, że przesłanki do utraty członkostwa w Komisji Arbitrażowej są wymienione w § 4 ust. 10 Regulaminu Działania Komisji Arbitrażowej. Jednocześnie zauważamy, że zgodnie z §4 ust. 2 pkt 6 Regulaminu Działania Komisji Arbitrażowej PFSRM członkiem Komisji Arbitrażowej może być rzeczoznawca majątkowy posiadający rekomendację macierzystego stowarzyszenia.

Na zakończenie tej części informujemy, że aktualnie komisja działa i wykonuje bieżące zadania.

## 2. Komisja Standardów

Ze względu na konieczność aktywnego działania tej Komisji, godząc faktyczny stan formalny i zwyczajową procedurę, Rada Krajowa (uwzględniając proceduralną rekomendację zarządu) dokonała w dniu 11 września 2012 roku wyboru Radosława Gacy na przewodniczącego Komisji.

Został on zobowiązany przez Zarząd do przedstawienia na grudniowej Radzie Krajowej proponowanego składu Komisji. Kolega Gaca ma upoważnienie Zarządu do „dysponowania” zarówno nowymi kandydaturami, jak i wcześniej działającymi uczestnikami Komisji (po potwierdzeniu ich gotowości do pracy, stowarzyszenia mające reprezentację w Komisji pragnące wycofać swoich kandydatów proszone są o zgłoszenie tego faktu w formie wycofania rekomendacji w terminie do 12 listopada 2012 r.).

Ostateczny skład komisji zostanie przedstawiony Radzie Krajowej po stosownych konsultacjach z Przewodniczącym tej komisji.

## 3. Komisja Szkoleń

Zarząd przyjął propozycję Rady Krajowej, co do zmiany formy organizacyjnej proponowanej poprzednio przez Zarząd (polegającej na połączeniu Komisji Szkoleń i Komisji ds. wydawnictw w jedną komisję). Tym samym proponujemy utrzymać bieżącą działalność Komisji Szkoleń i nie łączyć jej, wbrew wstępnym założeniom, z Komisją Wydawnictw. Natomiast nadzór organizacyjny nad polityką wydawniczą, Zarząd planuje powierzyć, zgodnie z sugestiami Rady Krajowej, pełnomocnikowi. W przypadku braku wycofania rekomendacji dotychczasowemu Przewodniczącemu Komisji Szkoleń (a z taką sytuacją mamy do czynienia obecnie) oraz w przypadku braku formalnego wniosku z innego stowarzyszenia, zawierającego stosowną rekomendację innego kandydata uważamy, że wówczas przeprowadzanie wyborów na tę funkcję będzie bezprzedmiotowe. Ewentualne inne kandydatury na Przewodniczącego Komisji Szkoleń

prosimy zgłaszać do 12 listopada 2012r.

Skład komisji zostanie przedstawiony Radzie Krajowej po stosownych konsultacjach z Przewodniczącym tej komisji. Stowarzyszenia, które wcześniej rekomendowały kandydatury do połączonej Komisji Szkoleń i Wydawnictw proszone są w terminie do dnia 12 listopada 2012r. o przekazanie do Zarządu PFSRM informacji o ewentualnym wycofaniu kandydatur. W przypadku braku stosowanej informacji w tym zakresie, Zarząd przyjmie, że osoby zgłoszone do Komisji Szkoleń i Wydawnictw, są obecnie kandydatami do Komisji Szkoleń.

#### **4. Komisja Etyki**

W przypadku braku wycofania rekomendacji dotychczasowej Przewodniczącej Komisji Etyki przez Stowarzyszenie, które poprzednio takiej rekomendacji jej udzieliło, oraz przy braku rezygnacji dotychczasowej Przewodniczącej z pełnionej funkcji, a także w przypadku braku formalnego wniosku z innego stowarzyszenia, zawierającego stosowną rekomendację innego kandydata uważamy, że wówczas przeprowadzanie wyborów na tę funkcję będzie bezprzedmiotowe. Ewentualne inne kandydatury na tę funkcję prosimy zgłaszać do 12 listopada 2012r.

Skład komisji zostanie przedstawiony Radzie Krajowej po stosownych konsultacjach z Przewodniczącym tej komisji.

#### **5. Komisja Odznaczeń**

Analogicznie jak w przypadku Komisji Etyki.

#### **6. Komisja Uznania Zawodowego**

Analogicznie jak w przypadku Komisji Etyki.

#### **7. Rada Redakcyjna kwartalnika Rzeczoznawca Majątkowy:**

Analogicznie jak w przypadku Komisji Etyki.

Zarząd sygnalizuje, że każda zmiana składu wiąże się z formalną procedurą przyznawania tzw. „punktów za publikacje”. W związku z tym uważamy za nie uzasadnione wprowadzanie zmian na tym etapie i wnioskujemy o pozostawienie Rady Redakcyjnej w dotychczasowym składzie, ale oczywiście ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Rady Krajowej.

#### **4. Pełnomocnicy powołani przez Zarząd:**

- ds. monitorowania spraw związanych z samorządem zawodowym,
- ds. kontaktów z sektorem rolnym,
- ds. kontaktów zagranicznych.

## **5. Pełnomocnicy, których powołanie przewidujemy w najbliższym czasie:**

- legislacja,
- kontakty zagraniczne – uzupełnienie składu i doprecyzowanie zakresu pełnomocnictw,
- wydawnictwa,
- baz danych.

## **6. Liczymy na aktywność Stowarzyszeń w następujących sprawach:**

- terminowe działanie w kwestiach składu komisji;
- zgłaszanie kandydatur do rozszerzonej reprezentacji w TEGOVA (niezbędna biegła znajomość języka angielskiego w aspekcie zawodowym i biznesowym, preferowane
- posiadanie REV-u);

## **7. Inne działania wymagające bieżącego wsparcia stowarzyszeń:**

- przegląd prawny
- aktywizacja REV

## **8. Inne działania Zarządu związane z poruszonym tematem:**

- zarząd przedstawi w późniejszym terminie propozycje zmian regulaminów komisji regulujące jednoznacznie sprawę kadencyjności.

W imieniu Zarządu PFSRM  
Krzysztof Bratkowski  
Prezydent PFSRM

- **Uchwały Rady Krajowej PFSRM z 11.09.2012 r.**

### **Uchwała nr 1/09//2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie przyjęcia porządku obrad Rada Krajowa PFSRM zatwierdza porządek obrad w brzmieniu załączonym do zawiadomień o niniejszym posiedzeniu, przedstawiony przez Przewodniczącego posiedzenia i uwzględniający poprawki przegłosowane przez Radę Krajową na niniejszym posiedzeniu, tj. z wyłączeniem z porządku obrad niniejszego posiedzenia Rady Krajowej pkt. 6 i 7, dotyczących wyborów członków komisji statutowych zamianą na punkt: „Ustalenie aktualnej struktury organizacyjnej Komisji PFSRM.”

### **Uchwała nr 02/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie wyboru Komisji Uchwał i Wniosków Rada Krajowa PFSRM dokonuje wyboru Komisji Uchwał i Wniosków na posiedzenie w dniu 11-12 września 2012 r. w składzie:

- 1/ Rafał Moskwa
- 2/ Marek Wiśniewski
- 3/ Joanna Grzesiak

### **Uchwała nr 03/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie zatwierdzenia Protokołu z posiedzenia Rady Krajowej w dniu 02 lipca 2012 r. Rada Krajowa PFSRM zatwierdza Protokół z posiedzenia Rady Krajowej w dniu 02 lipca 2012 r., przedstawiony przez Przewodniczącego posiedzenia.

### **Uchwała nr 04/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej Rada Krajowa PFSRM dokonuje wyboru Komisji Skrutacyjnej w następującym składzie:

- Przewodniczący Komisji: p. Grzegorz Szczurek
- Członkowie Komisji: p. Celina Hoffman  
p. Elżbieta Leciejewska

### **Uchwała nr 05/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie Komisji Arbitrażowej Rada Krajowa przekłada dyskusję na temat działalności Komisji Arbitrażowej oraz wyborów przewodniczących i członków tej Komisji na następną, tj. grudniową Radę Krajową

### **Uchwała nr 06/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Standardów PFSRM W związku z wyborem w lipcu 2012 r. nowego Zarządu i nowej Komisji Rewizyjnej na kolejną kadencję, Rada Krajowa PFSRM, stosownie do § 28 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 Statutu, dokonuje wyboru Przewodniczącego Komisji Standardów PFSRM, w osobie Radosława Gacy.

### **Uchwała nr 07/09/2012**

#### **Rady Krajowej PFSRM z dnia 11 września 2012 r.**

w sprawie Komisji Szkoleń Rada Krajowa przekłada dyskusję na temat działalności Komisji Szkoleń na następną, tj. grudniową Radę Krajową





# **GŁÓWNY URZĄD GEODEZJI I KARTOGRAFII PORZĄDKUJE OŚRODKI DOKUMENTACJI.**

## **Co zmienić w rozporządzeniu ws. zasobu?**

Na stronie GUGiK opublikowano pierwsze opinie i uwagi do projektu rozporządzenia ws. organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Geodezyjna Izba Gospodarcza sugeruje wykreślenie wymogu kontroli materiałów przed przyjęciem do zasobu. Zdaniem Izby sytuacja ta nie powinna mieć miejsca, gdyż opracowania przekazuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe, a w przypadku np. rzeczoznawców majątkowych, notariuszy czy projektantów budowlanych żaden organ administracji nie kontroluje ich efektów pracy. Zdaniem GIG „jest wysoce nielogicznym, gdy z jednej strony główny geodeta kraju nadaje wysokiej rangi, bo państwowe, uprawnienia do wykonywania samodzielnych funkcji, a z drugiej strony wyraża swój brak zaufania do geodetów posiadających te uprawnienia”.

Izba kwestionuje ponadto wymóg podawania celu wykorzystania materiałów z zasobu przy wnioskowaniu o ich udostępnienie.

Ministerstwa i urzędy państwowe (np. GUS) zgłosiły natomiast do tego aktu stosunkowo niewiele propozycji zmian, a te przedstawione nie wpłynęłyby znacząco na jego treść. Więcej uwag mają za to samorządy. Np. marszałek województwa śląskiego, chwalać ogólne założenia projektu, zwraca uwagę, że projekt w większym stopniu powinien regulować kwestie gromadzenia i udostępniania opracowań analogowych, szczególnie map topograficznych i tematycznych w skalach mniejszych niż 1:10 000. Jak podkreśla marszałek, wciąż cieszą się one sporym zainteresowaniem.

Przedstawiciele powiatu warszawskiego zachodniego uważają z kolei, że rozporządzenie powinno regulować zasady udostępnienia danych ewidencji gruntów i budynków. Tymczasem wg obecnych planów GUGiK – wbrew delegacji ustawowej – przepisy te mają znaleźć się w nowelizacji rozporządzenia ws. EGiB.

Zachodniopomorski WINGiK zwraca natomiast uwagę m.in. na nieczytelność przepisów regulujących udostępnianie baz danych. Proponuje także uszczegółowienie zapisów dotyczących przechowywania kopii baz danych.

# INFORMACJE O STANOWISKU BANKÓW POLSKICH.

## Kształcić należy się stale .

Z Włodzimierzem Grudzińskim, przewodniczącym Komitetu ds. Standardów Kwalifikacyjnych w Bankowości Polskiej, rozmawia Karol Móravski

Podczas jubileuszu 20-lecia Centrum Prawa Bankowego i Informacji po raz 45 rozdano certyfikaty Związku Banków Polskich, przyznawane w ramach Standardów Kwalifikacyjnych w Bankowości Polskiej. Te standardy to niezwykle osiągnięcie polskiego sektora bankowego. Co więcej, ZBP nie ogranicza się do swojego środowiska, współpracując z innymi branżami w zakresie podwyższania kwalifikacji pracowników...

– Związek Banków Polskich jest żywo zainteresowany wszelkimi formami i systemami kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, zarówno bankowców, jak i wszystkich grup zawodowych – pracowników organizacji i firm, które z bankami współpracują. Stąd tak aktywny udział ZBP w szkoleniu i egzaminowaniu rzeczoznawców majątkowych w celu nauczania ich i potwierdzenia umiejętności dokonywania wycen na potrzeby banków. Zasady ich dokonywania wynikają bezpośrednio z przepisów i różnią się od zasad wyceny na potrzeby rynkowe, a zatem rzeczoznawca musi dysponować dodatkową wiedzą. Generalnie jesteśmy za rozwojem kształcenia zawodowego, w tym systemu certyfikowania, nie znaczy to jednak, że prowadzimy aktywną politykę propagowania certyfikatów dla wszystkich branż związanych z sektorem bankowym. Poszczególne grupy zawodowe muszą dojrzeć do tego, aby stwierdzić, że warto taką formę potwierdzania kwalifikacji wprowadzić. W takiej sytuacji ZBP zawsze chętnie służy pomocą.

Czy w ślad za rzeczoznawcami majątkowymi możemy się spodziewać innych grup zawodowych, które wspólnie z sektorem bankowym będą sprawdzać kwalifikacje swych członków?

– Jest kilka inicjatyw, których autorzy ubiegają się o udział ZBP w ich procesie certyfikacji, ale na ogół dotyczy to bardzo wąskich grup zawodowych. W związku z tym trudno tu mówić o certyfikacie, ponieważ ten powinien obejmować znacznie szersze grupy pracowników. W takich przypadkach myślimy o organizowaniu specjalistycznych kursów ze współudziałem ZBP. Nie chodzi tu rzecz jasna o bezpośredni udział naszych ekspertów w samych szkoleniach. Rolą związku byłby tu udział w definiowaniu wymagań pod kątem potrzeb sektora bankowego. Chcielibyśmy, aby absolwenci takich szkoleń, posiadający odpowiedni certyfikat, dysponowali odpowiednim zasobem wiedzy, tak aby banki,

korzystając z ich usług, wiedziały, na co mogą liczyć.

Eksperci ZBP uczestniczą również w pracach nad nowym systemem oceny, zwanym Ramą Kwalifikacji. Projekt ten realizowany jest na podstawie zalecenia Parlamentu Europejskiego w krajach UE. W Ramie Kwalifikacji mają zostać zdefiniowane poziomy oraz wiele kryteriów zwanych deskryptorami, które opisują, na jakim poziomie wykształcenia, wiedzy i umiejętności znajdują się osoby, które uzyskały określone dyplomy, ukończyły dane studia czy też przeszły przez pewne szkolenia. Cel jest taki, aby w każdym kraju wprowadzić Krajową Ramę Kwalifikacji i żeby te poziomy były porównywalne. Jednym słowem, jeżeli w danym kraju ktoś osiągnie poziom trzeci, to we wszystkich innych państwach wiedzą, jakim zakresem wiedzy i umiejętności dysponuje dana osoba. Ta Rama Kwalifikacji objąć ma nie tylko cały system edukacji publicznej: szkoły i wyższe uczelnie wszelkich kierunków, ale również szkolenia zawodowe i branżowe. Na przykład system szkolenia cechowego w rzemiośle: stopnie czeladnicze i mistrzowskie również zostaną objęte Ramą Kwalifikacji.

Kiedy można się spodziewać wprowadzenia Ramy Kwalifikacji w polskim systemie kształcenia?

– Polska zobowiązała się do ich wprowadzenia do końca 2012 r. Obecnie prowadzone są konsultacje, w których aktywnie uczestniczy Związek Banków Polskich i Warszawski Instytut Bankowości. Ponadto w sektorze finansowym zaczyna się dyskusja, czy nie stworzyć takiej sektorowej Ramy Kwalifikacji, którą można by przyporządkować do ramy ogólnokrajowej. Koncepcja ta jest jednak dopiero na etapie wstępnych rozmów i dyskusji toczących się w ramach konsultacji prowadzonych nad Polską Ramą Kwalifikacyjną.

Skoro Ramą Kwalifikacyjną mają być objęte wszystkie stopnie zawodowe, szkolenia, studia i kursy, to czy będzie uwzględniany aspekt faktycznego wykonywania zawodu? Osoby, które przez jakiś czas nie pracowały w swoim zawodzie nie dysponują takimi umiejętnościami praktycznymi jak ludzie aktywni w nim. Także ich wiedza teoretyczna może nie być na najwyższym poziomie. Czy Rama Kwalifikacyjna – zarówno ta ogólna, jak i proponowana sektorowa – uwzględni także doświadczenie praktyczne jako aspekt posiadanych kwalifikacji?

– Cel stworzenia Ramy Kwalifikacyjnej jest nieco inny. Musi ona być przede wszystkim statyczna i ustanawiać jakieś jasne punkty odniesienia. Rama nie może oceniać poszczególnych ludzi, tylko systemy kształcenia: ukończone kursy, posiadane tytuły, stopnie, dyplomy. Mówi ona: jeśli ktoś uzyskał stopień mistrzowski w szewstwie, to jest na poziomie N. Jak dana osoba nie

uprawia tego zawodu, to ocena kwalifikacji praktycznych jest dokonywana przez pracodawcę. Podobnie w przypadku stopni naukowych: tytuł doktora ekonomii uzyskany na jednej uczelni faktycznie może stać poziom wyżej aniżeli dyplom innej, świeżo założonej szkoły. Bardzo wiele zależy tu od wymogów, które należy spełnić, aby osiągnąć dany stopień zawodowy czy naukowy. Jeśli reguły przyznawania takich stopni – jak jest to w przypadku Standardów Kwalifikacyjnych ZBP – przewidują uwzględnianie również doświadczenia zawodowego, to będzie to brane pod uwagę przy plasowaniu tego poziomu w Ramie Kwalifikacji.

W odniesieniu do standardów wielokrotnie podkreślał Pan, że bankowość to nie tylko wiedza, ale przede wszystkim rzemiosło, a zatem bankowiec musi być rzemieślnikiem uprawiającym swój fach na co dzień...

– Jak najbardziej. Dlatego jest niezmiernie istotne, aby szkolenie zawodowe w sektorach było dobrze uplasowane. Jeżeli mamy certyfikat, który trzeba regularnie odnawiać, to jest on na znacznie wyższym poziomie niż ten zdobywany raz. Nasze standardy są przyznawane jednorazowo, ale pamiętajmy, że każdy może zdobywać certyfikaty wyższego stopnia, specjalistyczne itp. Obecnie dominuje filozofia uczenia się przez całe życie. W zamyśle cały system, również Rama Kwalifikacji, ma wspomagać ten proces ustawicznego kształcenia. Wszelkie stopnie, również te nadawane przez specjalistyczne organizacje branżowe czy zawodowe, nie są tylko wewnętrzną informacją dla członków tych grup, ale stanowią informację dla wszystkich potencjalnych pracodawców o dodatkowych kompetencjach danego pracownika.

Mówiąc o systemie weryfikacji kwalifikacji zawodowych, trudno pominąć kwestię deregulacji. Warto zwrócić uwagę na fakt, że dla większości młodych ludzi popierających tę ideę nie stanowią problemu wymogi uzyskania określonych kompetencji czy kwalifikacji ani konieczność ich okresowej kontroli. Zwraca się uwagę raczej na inne aspekty, takie jak odgórne limity miejsc czy uzależnienie prawa do wykonywania zawodu od przynależności do korporacji. Czy kształcenie ustawiczne może zdaniem Pana stanowić alternatywę dla tych, powszechnie krytykowanych obostrzeń?

– Oczywiście, jest to pewnego rodzaju alternatywa – ale może się ona okazać złudną. Z pewnością sprawdziłoby się to w odniesieniu do korporacji, która limituje dostęp do zawodu po to, żeby ci, którzy funkcjonują w niej mieli łatwiej. Przykładem może być sytuacja lekarzy w USA, gdzie na dodatek studia medyczne są niewiarygodnie drogie. W warunkach polskich do rzadkości należą przypadki istnienia sztywnej liczby miejsc uprawniających do wykonywania danego zawodu. Nawet oskarżane najczęściej o

hermetyczność korporacje prawnicze nie mają limitów ilościowych.

Ponadto należy pamiętać i o tym, że nawet pełne otwarcie zawodów nie oznacza że wszyscy, którzy dane kwalifikacje osiągną, będą w stanie znaleźć zatrudnienie. Jeżeli zlikwiduje się egzamin na maklera, to wcale nie znaczy, że każdy będzie mógł nim zostać. Co więcej, nie ma wątpliwości, że samorząd maklerski – dla dobra branży i klientów – powinien wtedy przyjąć jakiś wewnętrzny sprawdzian kwalifikacji, poświadczany przez izbę. Gdybym w takiej sytuacji był szefem biura maklerskiego, wówczas osobiście egzaminowałbym każdego nowo przyjmowanego pracownika. Deregulacja nie może być równoznaczna z obniżeniem standardów, jednak w mojej opinii, dla większości zawodów o te standardy powinny dbać głównie organizacje pracodawców, a w niewielkim stopniu państwo. Mogę zatem powiedzieć, że jestem zwolennikiem deregulacji.

Zaryzykowałbym tezę, że to właśnie brak zobiektywizowanych kryteriów oceny kwalifikacji stanowi główną przyczynę tego, co określane jest jako przeregulowanie rynku pracy. Skoro trudno ocenić, czym naprawdę może wykazać się magister czy inżynier, to trudno się dziwić, że powstają tysiące sposobów oceny kwalifikacji, niekiedy niespójnych i odbieranych jako krzywdzące. Z drugiej strony mamy przykład Standardów Kwalifikacyjnych ZBP, gdzie cały system szkolenia i nadawania stopni przebiega w sposób przejrzysty i obiektywny, a potwierdzone tytułem kwalifikacje są zrozumiałe i czytelne dla całego sektora.

– Po pierwsze, w przypadku oceny kwalifikacji należy zapomnieć o słowie „obiektywny”. Rama Kwalifikacji ma dać możliwość porównania poziomów wiedzy czy kompetencji poszczególnych osób. To nie jest żadna obiektywizacja, bo kompetencji ludzkich dokładnie zobiektywizować się nie da. Możemy co najwyżej ustalić pewne kryteria o charakterze porównawczym.

Pamiętajmy też o jednym: mamy grupy zawodowe stosunkowo nieliczne i bardzo liczne. Bankowcy są jedną z liczniejszych grup. Zauważmy, że w bankach pracują ludzie o najróżniejszym wykształceniu i najróżniejszych kompetencjach. Mamy ekonomistów, prawników, informatyków, księgowych, specjalistów od ryzyka, modeli, sprzedaży itp. My próbujemy sprofilować te nasze standardy, żeby dostosować je do grup zajmujących się określoną dziedziną, jednak i tu występują poważne różnice co do zasięgu poszczególnych grup. Przykładowo, najnowszy standard pracowników obsługi klienta obejmuje 60 proc. ludzi z sektora bankowego, czyli około 90 tys. osób.

Z drugiej strony mamy doradców inwestycyjnych. To jest stosunkowo wąska grupa, w Polsce jest zaledwie kilkuset kwalifikowanych doradców inwestycyjnych, a nie wiadomo ile osób aktywnie uprawia ten zawód.

Trzeba też wziąć pod uwagę specyfikę konkretnego zawodu. Jakiej wielkości jest dana branża? Ile osób każdego roku przychodzi, a ile odchodzi z danego zawodu? Ile należałoby każdego roku przyjmować do tej branży? To jest bardzo istotna dyskusja systemowa, jednak nie należy mieć złudzeń, że poprzez obalenie licencjonowania pojawią się automatycznie nowe miejsca pracy.



## SZKOLENIA

### ♦ Pomorskie Towarzystwo Rzeczoznawców Majątkowych

zaprasza na szkolenie:

Temat: „Analiza rynku nieruchomości dla potrzeb wyceny”

Wykładowcy: Barbara Majewska –PTRM w Gdańsku  
dr Grzegorz Krzykowski - Instytut Informatyki UG

Miejsce: Hotel AMBER, Gdańsk, ul. Powstańców Warszawskich 45

Termin: **14 listopada 2012 r.** od godz. 9<sup>00</sup> do godz. 16<sup>00</sup>

Koszt: 250,00 zł dla członków PTRM w Gdańsku  
350,00 zł dla pozostałych uczestników

Koszt szkolenia obejmuje: materiały szkoleniowe, zaświadczenie o odbytym kursie, przerwa kawowa, obiad

Szkolenie obejmujące 8 godzin wykładowych

### ♦ Śląskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych

zaprasza na seminarium szkoleniowe:

Temat: „Problematyka opłat planistycznych i adiacenckich w wycenie nieruchomości”

Prowadzący: prof. dr hab. inż. Ryszard Cymerman

Miejsce: Aula nr 1 Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego ul. Bankowa 11B

Termin: **16 listopada 2012r.** (piątek) godz. 9.30 – 15.00

Seminarium obejmuje 6 godzin edukacyjnych.

Odpłatność: 150,00 zł (dla członków ŚSRM szkolenie bezpłatne)

### ♦ Zachodniopomorskie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych

zaprasza na szkolenie;

Temat: "Sporządzenie opisu i oszacowania nieruchomości na obszarze cywilnego postępowania egzekucyjnego"

Wykładowcy: Andrzej Antkiewicz i Mariusz Bilski

Termin: **17 listopada 2012 r.**(sobota)

Godziny: 9.00 ÷ 16.00

Miejsce: Szczecin, Pl. Jana Kilińskiego 3 sala 128 - siedziba WZDZ

Koszt: 250,00 zł

Cena obejmuje: uczestnictwo w szkoleniu, materiały szkoleniowe oraz obiad i serwis kawowy.

Szkolenie obejmuje 8 godzin edukacyjnych

♦ **Opolski Oddział Polskiego Stowarzyszenia Rzeczoznawców Wyceny Nieruchomości**

zaprasza na dwudniowe szkolenie w Prószkowie k/Opola

Temat: „Wycena wartości lasu, drzew pojedynczych i drzewostanów. Wycena drzew na terenach zurbanizowanych”

Termin: **24 - 25 listopada 2012 r.** (sobota-niedziela)

Wykładowca: dr inż. Robert Zygmunt.

Miejsce: Hotel Arkas, ul. Daszyńskiego 12 w Prószkowie k/Opola.

Szkolenie obejmuje 11 godzin edukacyjnych

Szkolenie powiązane będzie z **Opolskimi Obchodami Jubileuszu XX-lecia powstania Oddziału w Opolu**. Główne uroczystości obchodów rozpoczną się 24 listopada o godz. 17<sup>00</sup>.

♦ **Łódzkie Stowarzyszenie Rzeczoznawców Majątkowych**

zaprasza do wzięcia udziału w kursie specjalistycznym:

Temat: „Metodyka określania wartości prawa służebności przesyłu i bezumownego korzystania z nieruchomości”

Prowadzący: dr inż. Dariusz Konieczny – Instytut Infrastruktury Liniowej w Olsztynie

dr inż. Cezary Kowalczyk – Instytut Infrastruktury Liniowej w Olsztynie

Termin: **29 listopada 2012 r.** czwartek – godz. 10<sup>00</sup> - 17<sup>30</sup>

**30 listopada 2012 r.** piątek – godz. 8<sup>00</sup>- 14<sup>45</sup>

Miejsce: Hotel Borowiecki - Łódź, ul. Kasprzaka 7/9

Cena 550,00 zł. dla członków ŁSRM i Oddziału Regionalnego PSRWN w Łodzi

550,00 zł.+ 23% VAT dla osób bez uprawnień zawodowych odbywających praktyki zawodowe w zakresie rzeczoznawstwa majątkowego

650,00 zł. dla rzeczoznawców majątkowych zrzeszonych w PFSRM

650,00 zł. dla pośredników w obrocie nieruchomościami i zarządców nieruchomości

650,00 zł. + 23 Vat dla pracowników administracji publicznej

Koszt szkolenia obejmuje: uczestnictwo w kursie specjalistycznym, materiały szkoleniowe, obiad, przerwy kawowe

Kurs specjalistyczny obejmuje 16 godzin wykładowych



# KALENDARZ PRAWNY

## Kalendarz prawny - październik 2012 r.

1. Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie wskaźnika cen dóbr inwestycyjnych za II kwartał 2012 r. (M. P. z 31 sierpnia 2012 r., poz. 624).
2. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z dnia 13 września 2012 r., poz. 1015).
3. Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 13 września 2012 r. w sprawie uzupełnienia i uaktualnienia zestawienia zbiorczego nieruchomości Skarbu Państwa i jedno-stek samorządu terytorialnego dla obszaru całego kraju (Dz. U. z dnia 24 września 2012 r., poz. 1056).  
Weszło w życie z dniem 2 października 2012 r.
4. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 czerwca 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo energetyczne (Dz. U. z dnia 25 września 2012 r., poz. 1059).
5. Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 21 września 2012 r. w sprawie wysokości przeciętnego dochodu z pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych z 1 ha przeliczeniowego w 2011 r. (M. P. z 26 września 2012 r., poz. 671).
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 września 2012 r. w sprawie centralnego rejestru form ochrony przyrody (Dz. U. z dnia 28 września 2012 r., poz. 1080).  
Wejdzie w życie z dniem 29 marca 2013 r.
7. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo upadłościowe i naprawcze (Dz. U. z dnia 9 października 2012 r., poz. 1112).
8. Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 października 2012 r. w sprawie gmin poszkodowanych w wyniku działania żywiołu w sierpniu 2012 r., w których stosuje się szczególne zasady odbudowy, remontów i rozbiórek obiektów budowlanych (Dz. U. z dnia 10 października 2012 r., poz. 1119).  
Weszło w życie z dniem 11 października 2012 r.  
i stosuje się przez okres 24 miesięcy od dnia wejścia w życie.

## Kalendarz prawny – listopad 2012 r.

1. Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 25 września 2012 r. w sprawie stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów oraz stawek kar za zniszczenie zieleni na rok 2013 (M. P. z 17 października 2012 r., poz. 747).
2. Ustawa z dnia 10 października 2012 r. o zmianie ustawy o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz. U. z dnia 25 października 2012 r., poz. 1166).

*Weszła w życie z dniem 25 października 2012 r.*

3. Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 sierpnia 2012 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z dnia 30 października 2012 r., poz. 1187).
4. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2012 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w III kwartale 2012 r. (M. P. z 18 października 2012 r., poz. 758).
5. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2012 r. w sprawie wskaźnika cen towarów nieżywnościowych trwałego użytku w III kwartale 2012 r. (M. P. z 23 października 2012 r., poz. 782).
6. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2012 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w okresie pierwszych trzech kwartałów 2012 r. (M. P. z 23 października 2012 r., poz. 783).
7. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 15 października 2012 r. w sprawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem we wrześniu 2012 r. w stosunku do września 2006 r. (M. P. z 23 października 2012 r., poz. 784).
8. Komunikat Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 16 październik 2012 r. w sprawie ogłoszenia terminów i miejsca przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla osób ubiegających się o nadanie uprawnień zawodowych w zakresie szacowania nieruchomości oraz licencji zawodowych w zakresie pośrednictwa w obrocie nieruchomościami i zarządzania nieruchomościami (Dziennik Urzędowy MTBiGM z 2012 r., poz. 73).

9. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2012 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. (M. P. z 24 października 2012 r., poz. 787).
10. Komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2012 r. w sprawie średniej ceny sprzedaży drewna, obliczonej według średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2012 r. (M. P. z 24 października 2012 r., poz. 788).
11. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 października 2012 r., sygn. akt SK 11/12 orzekający o niezgodności art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o realizacji prawa do rekompensaty z tytułu pozostawienia nieruchomości poza obecnymi granicami Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 169, poz. 1418, z późn. zm.) w zakresie, w jakim uzależnia prawo do rekompensaty od zamieszkiwania 1 września 1939 r. na byłym terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z dnia 30 października 2012 r., poz. 1195).

*Przepis we wskazanym zakresie utraci moc obowiązującą z dniem  
1 maja 2014 r.*

12. Ustawa z dnia 14 września 2012 r. o obowiązkach w zakresie informowania o zużyciu energii przez produkty wykorzystujące energię (Dz. U. z dnia 31 października 2012 r., poz. 1203).

*Wejdzie w życie z dniem 1 lutego 2013 r.*